

## **ПОВІДОМЛЕННЯ**

### **про результати громадських обговорень документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереш'янської міської ради Харківського району Харківської області**

Відповідно до статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 року № 555, Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених Наказом Мінприроди України від 10.08.2018 року №296 повідомляємо про завершення процедури громадських обговорень проекту містобудівної документації детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереш'янської міської ради Харківського району Харківської області та звіту про стратегічну екологічну оцінку.

#### **1. Відомості про оприлюднення документів державного планування:**

1.1. Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної Детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереш'янської міської ради Харківського району Харківської області (далі – Заява) опубліковано в газеті «ЕКОсвіт» від 25 травня 2020 року №21 та в газеті «Харківський кур'єр» від 25 травня 2020 року №42 та розміщено на офіційному веб-сайті Харківської районної державної адміністрації Харківської області (далі – ХРДА) 25 травня 2020 року.

Для визначення обсягу досліджень, методів екологічної оцінки, рівня деталізації інформації, що має бути включена до звіту про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт), ХРДА подано Заяву (на паперових носіях та в електронному вигляді) до Департаменту екології та природних ресурсів та до Департаменту охорони здоров'я Харківської ОДА і оприлюднено її в порядку, передбаченому частиною четвертою статті 10 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», з метою одержання та врахування пропозицій і зауважень громадськості.

1.2. Повідомлення про оприлюднення документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку Детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереш'янської міської ради Харківського району Харківської області та початок процедури громадського обговорення щодо врахування громадських інтересів (далі – Повідомлення) та початок процедури громадського обговорення опубліковано в газеті «ЕКОсвіт» від 06 липня 2020 року №26 та в газеті «Харківський кур'єр» від 06 липня 2020 року № 54.

Детальний план території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереш'янської міської ради Харківського району Харківської області (далі – ДПТ), Звіт та Повідомлення розміщено на офіційному веб-сайті ХРДА та офіційному веб сайті Мереш'янської міської ради 03.07.2020 року з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості.

Також ХРДА подано ДПТ, Звіт та Повідомлення (на паперових носіях та в електронному вигляді) до Департаменту екології та природних ресурсів та до Департаменту охорони здоров'я Харківської ОДА і оприлюднено в порядку, передбаченому статтею 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

**2. Детальний план території, звіт про стратегічну екологічну оцінку та повідомлення про оприлюднення детального плану та звіту про стратегічну екологічну оцінку та початок громадського обговорення, надані на розгляд громадськості, розміщувалися у місцях, доступних для громадськості:**

2.1 Офіційний веб-сайт Мереф'янської міської ради.

2.2 Приміщення Мереф'янської міської ради за адресою: Харківська обл., м. Мерефа, вул. Дніпропетровська, 213.

2.3 Департамент захисту довкілля та природокористування (раніше - Департаменту екології та природних ресурсів) Харківської ОДА за адресою: м. Харків, м-н Свободи, 5.

2.4 Департамент охорони здоров'я Харківської ОДА за адресою: м. Харків, м-н Свободи, 5.

2.5.Приміщення Харківської районної державної адміністрації Харківської області: Харківська обл., місто Харків, вул. Григорівське шосе, 52.

**3. Громадське обговорення детального плану території та звіту про стратегічну екологічну оцінку детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області:**

3.1. Громадське обговорення Заяви розпочато 25 травня 2020 року та завершено 08 червня 2020 року.

3.2. Громадське обговорення Звіту та ДПТ розпочато 06 липня 2020 року та завершено 05 серпня 2020 року.

3.3. Громадські слухання проведені 17 липня 2020 р. біля приміщення кінотеатру «Спутник» по вул. Дніпропетровська, 217, у м. Мерефа Харківського району Харківської області.

**4. Протягом строку громадського обговорення:**

4.1. До Заяви зауважень та пропозицій від громадськості не надходило.

У відповідь на Заяву до ХРДА надійшов лист з пропозиціями від Департаменту екології та природних ресурсів Харківської ОДА від 03.06.2020 року №03.02-19-2341.

До Заяви надійшов лист з пропозиціями від Департаменту охорони здоров'я Харківської ОДА від 11.06.2020 року №16/140.

4.2. Під час громадських слухань надійшов лист з пропозиціями від Департаменту захисту довкілля та природокористування Харківської ОДА від 31.07.2020 року №03.02-19/3381

Від Департаменту Охорони здоров'я Харківської ОДА від 06.07.2020 р. №16/177 надійшов лист про відсутність зауважень до проекту містобудівної документації.

4.3. 17 липня 2020 року о 13:00 на відкритій площадці біля кінотеатру «Спутник» по вул. Дніпропетровська, 217, у м. Мерефа Харківського району Харківської області проведено відкриті громадські слухання ДПТ та Звіту.

Про час проведення слухань громадськості була повідомлена шляхом розміщення Повідомлення на офіційному веб-сайті Мереф'янської міської ради та ХРДА від 03.07.2020 року та шляхом опублікування у газеті «ЕКОсвіт» від 06.07.2020 року №26 та в газеті «Харківський кур'єр» від 06.07.2020 року №54.

В зазначений час та день громадськості на слухання з'явилась у кількості 118 осіб, ще 1 особа була зареєстрована в процесі громадського обговорення. 115 осіб прийняло

участь у голосуванні з приводу обрання секретаря для ведення протоколу громадських слухань.

Учасників громадського обговорення ознайомили із основними кресленнями проекту детального плану території та основними задачами планувальної організації території, щодо якої розроблено проект містобудівної документації. Ознайомили з техніко-економічними показниками, з прогнозованими правовими, економічними та екологічними наслідками.

В ході громадського обговорення було доведено до громадськості вимоги Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», яким визначено, що в ході розроблення містобудівної документації розроблено Звіт про Стратегічну екологічну оцінку та розглянуто подальший можливий вплив підприємства на навколишнє середовище та здоров'я населення.

Всіх присутніх запропонували внести за необхідності доповнення та зауваження.

У контексті СЕО детального плану території за межами населеного пункту з метою розгляду альтернативних проектних рішень та їх екологічних наслідків розглянуто «нульовий» варіант, без впровадження проектних змін.

Від громадськості прозвучали зауваження які були внесені до протоколу.

За період з 06.07.2020 року по 05.08.2020 року ХРДА було отримано зауваження до ДПТ та Звіту.

Від Долгової Т.М. вх. №Д-730 від 03.08.2020 р.

Від Погорілого О.Л. вх. №П-742 від 05.08.2020 р.

За наслідками розгляду озвучених та внесених до протоколу зауважень до ДПТ та Звіту надано усні відповіді та письмові відповіді.

ГО «Мереф'янська альтернатива» вих № 01-22/1435 від 18.08.2020 р.

До ДПТ та Звіту надійшли письмові зауваження від громадськості №Д-730 від 03.08.2020 р. від Долгової Т.М.

Долговій Т.М. надано відповідь вих.№ Д-730/01-62 від 19.08.2020 р.

До ДПТ та Звіту надійшли письмові зауваження від громадськості №П-742 від 05.08.2020 р. від Погорілого О.Л.

Погорілому О.Л. надано відповідь вих. №П-742/01-62 від 18.08.2020 р.

В контексті СЕО проекту ДПТ розгляд альтернативних проектних рішень не передбачався, оскільки наведений план розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості визначено у вже сформованій промисловій зоні, на території, яка складається із двох земельних ділянок промислового призначення відведених у користування ТОВ «БІТОКСІД», віддаленій від житлової забудови, навколо сталого промислового вузла існує природний бар'єр – хвойний ліс, який забезпечує шумоізоляцію та очищення атмосферного повітря. Санітарно захисна зона, розрахована для даного підприємства обґрунтовано скорочена внаслідок проведення експертних досліджень, результатом чого є Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи затверджений Держпродспоживслужбою від 03.06.2020 р. за №12.2-18-4/12208.

Обґрунтовано розглянутою «нульову» альтернативу, за якої проект детального плану не буде затверджено, а територія не зазнає проектних змін.

За наслідками поданих зауважень від громадськості складено Довідку про громадське обговорення, в якій відображено розгляд зауважень та пропозицій від громадськості. За наслідками обговорень, отримані зауваження та пропозиції від громадськості прийнято по суті та визначено врахувати їх на подальших стадіях реалізації документа державного планування, зокрема на стадії проектування та проходження процедури оцінки впливу на довкілля (детальніше у Довідці про громадські обговорення).

За наслідками консультацій з органами виконавчої влади складено відповідну Довідку. Враховані рекомендації прийнято по суті та визначено врахувати їх на подальших стадіях реалізації документа державного планування при здійсненні планової

діяльності та господарської діяльності (детальніше у Довідці про консультації з органами виконавчої влади).

Документ державного планування-детальний план території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереш'янської міської ради Харківського району Харківської області та Звіт про стратегічну екологічну оцінку пропонується до затвердження.

Голова  
Харківської районної державної адміністрації

Артур ТОВМАСЯН

**ПРОТОКОЛ**

**Громадських слухань з обговорення детального плану території (ДПТ) для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області**

17 липня 2020 р.

м. Мерефа  
(біля кінотеатру «Спутник»)

На виконання вимог Закону України про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про екологічну стратегічну оцінку», «Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні», затв. Постановою КМУ №555 від 25.05.2011 р., а також наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України № 290 від 16.11.2011 р. «Про затвердження порядку розроблення містобудівної документації», під час розроблення містобудівної документації на місцевому рівні проводяться громадські слухання щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації, а саме проекту детального планування території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населеного пункту на території Мереф'янської територіальної громади Харківського району Харківської області.

Присутні:

Учасники громадських слухань у кількості 118(сто вісімнадцять) учасників у т.ч.:  
Список реєстрації додається.

**ПРИСУТНІ:**

Алейнік Ольга Вікторівна – представник ПП «Градпланпроект», розробник детального плану території;

Воротніков Сергій Володимирович - головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства, енергетики, захисту довкілля та цивільного захисту управління житлово-комунального господарства містобудування, архітектури, інфраструктури, енергетики, захисту довкілля та цивільного захисту Харківської райдержадміністрації;

Мосінцева Олена Олександрівна - начальник відділу з питань містобудування, архітектури та інфраструктури - головний архітектор управління житлово-комунального господарства містобудування, архітектури, інфраструктури, енергетики, захисту довкілля та цивільного захисту Харківської райдержадміністрації;

Чередникова Анастасія Сергіївна - представник ТОВ «Бітоксід»;

Старов Роман Гісметович - представник ТОВ «Бітоксід».

Крамчаниківа Тетяна Віталіївна - головний спеціаліст відділу оцінки впливу на довкілля, моніторингу та зв'язків з громадськістю Департаменту екології та природних ресурсів Харківської обласної державної адміністрації.

Голова громадських слухань



Секретар громадських слухань





Порядок денний:

1. Обрання секретаря для ведення протоколу громадського слухання.
2. Оголошення регламенту громадських слухань.
3. Презентація детального плану території (ДПТ) для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області.
4. Запитання, та обговорення.
5. Закриття громадських слухань.

1. З ПИТАННЯ ПЕРШОГО виступила Мосінцева О.О., яка запропонувала обрати секретарем для ведення протоколу громадських слухань, який буде вносити туди зауваження, пропозиції Воротнікова С.В.

Виступила Осьмак Тетяна Леонідівна, яка зауважила, що згідно Порядку проведення громадських слухань з містобудівної діяльності в громадських слуханнях мають право бути присутніми жителі, громадськість. Громадськість це безпосередньо фізичні особи, які зареєстровані на території Мереф'янської ОТГ, звісно і вони мають право голосувати «ЗА» чи «ПРОТИ» з будь-якого питання, зокрема і обрання секретаря для ведення протоколу громадського слухання, тому є питання, чи є підтвердження того, що всі, хто присутні на громадських слуханнях є жителями, та дійсно проживають на території Мереф'янської ОТГ.

Виступила Чередникова А.С., яка запропонувала, визначити осіб, які не зареєстровані на території Мереф'янської ОТГ, згідно списків реєстрації, утриматись від голосування з питань порядку денного. Перевірено місце реєстрації осіб, запис у списку зареєстрованих на громадські слухання викликав сумніви. Особам, місце реєстрації яких згідно документа, який посвідчує особу не відповідає місцю реєстрації на території Мереф'янської ОТГ, або які не змогли підтвердити місце реєстрації таким документом було запропоновано утриматись від голосування та під час голосування відійти в сторону. Таких осіб відмічено у списку реєстрації.

Встановлено, що не приймають участь у голосуванні 3 особи, місце реєстрації яких не знаходиться на території Мереф'янської об'єднаної територіальної громади. З 118 зареєстрованих, у голосуванні приймають участь 115 осіб.

Голосування з ПИТАННЯ першого щодо обрання секретарем громадських слухань для ведення протоколу Воротнікова С.В.:

«за» 62 чол., «проти» 0 чол., «утримались» 53 чол. зі 115 голосуючих

**ВИРІШИЛИ:**

Обрати секретарем для ведення протоколу громадських слухань, який буде вносити туди зауваження, пропозиції Воротнікова С.В.

2. З ПИТАННЯ ДРУГОГО виступила Мосінцева О.О., яка оголосила регламент громадських слухань.

Враховуючи кількість доповідей та учасників громадських слухань головууючий запропонував наступний регламент:

Доповідь головууючого - 5 хв.

Доповідь розробника детального плану – 15 хв.

Виступи учасників громадських слухань (запитання, відповіді)– до 2 хв. на виступаючого.

Обговорення пропозицій – до 30 хв.

Загальний час громадських слухань 1 година.

Закриття громадських слухань.

Виступив представник ГО «Мереф'янська альтернатива» Богданіс Олександр Семенович, який запропонував внести до Регламенту зміни в частині надання часу для виступаючого.

Зауваження враховано по суті.

Голова громадських слухань \_\_\_\_\_

Секретар громадських слухань \_\_\_\_\_



3. З доповіддю виступила Алєйнік О.В., представник ПП «Градпланпроект», розробник містобудівної документації. Зазначила, що територія розробки детального плану сформована у промисловому вузлі, межах земельних ділянок загальною площею 7,189 га. Доповіла про те, що в межах розглянутого виробничого вузла передбачено формування нормативної санітарно-захисної зони у відповідності до проектної потужності та технології виробництва 205 тис.т/рік газового конденсату та 50,0 тис. т/рік конденсату легких вуглеводнів, з урахуванням існуючого використання, визначених планувальних обмежень. На території передбачено формування проектного комплексу з часткою реконструкцією частини будівель, що складається з наступних технологічних об'єктів: установка первинної переробки вуглеводневої сировини (УПВС); установка гідроочищення прямогонної фракції 200-350 °С з блоком отримання водню (УГ-70); комбінована установка з переробки вуглеводневої сировини (КУПВС-150); парки зберігання сировини і продуктів виробництва; парк зберігання зріджених вуглеводневих газів; естакади наливу в автотранспорт і з/д цистерни. На території підприємства планується розміщення будівлі операторної з лабораторією, а також адміністративно-побутових приміщень. Допоміжне виробництво відсутнє. Проектом передбачена наявність слюсарної майстерні для поточного ремонту технологічного обладнання, лабораторія. Передбачено робота комплексу безперервно, робота обслуговуючого персоналу організована позмінно. Робоча зміна складається з 20 осіб. Для кожної групи наземних резервуарів, по периметру передбачається замкнуте обвалування або огорожуюча стіна з негорючих матеріалів, розраховані на гідростатичний тиск рідини, що розлилась. На території підприємства розміщена залізнодорожна під'їзна колія, яка паспортизована та обслуговується.

Вказувала, що для такого виду підприємства у сфері нафтопереробки визначена санітарно-захисна зона у 500 м. від джерела викидів до найближчої житлової забудови складає 484 м. на північ, 364 м. на північний схід та 396 м. на південний захід. Представила на карті санітарно-захисну зону, визначену для даного підприємства, з урахуванням скорочення санітарно захисної зони, відповідно до Висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи Держпродспоживслужби, виданого на підставі Протоколу комісії з питань встановлення та зміни розмірів санітарно-захисних зон Державної установи «Інституту громадського здоров'я ім. О.М. Марзєєва НАМНУ».

Вказувала, що згідно здійсненого експертного дослідження, зменшення санітарно-захисної зони для підприємства є виправданим. Граничні викиди в атмосферу від діяльності підприємства не перевищують граничних допустимих норм забруднення у точка розташування громадської забудови. Технологічні рішення підприємства при проектуванні мінімізують можливі негативні наслідки у вигляді забруднення навколишнього середовища. Технологія визначається автоматизованим виробництвом, у тому числі, під час виникнення надзвичайних ситуацій (пожеж, землетрусів, ін.) автоматичне відключення обладнання та ізоляція зон порушення.

#### **Питання. Зауваження. Пропозиції:**

**Богданіс О.С.:** В межах яких потужностей визначено можлива робота підприємства.

**Алєйнік О.В.:** Потужність підприємства визначена 205 тис. т. на рік. Газового конденсату та 50 тис. т. на рік конденсату легких вуглеводнів.

**Богданіс О.С.:** На якій сторінці це зазначено.

**Алєйнік О.В.:** стор. №8 детального плану, розділ «планувальні обмеження», а також 6 розділ «розподіл території за функціональним використанням, розміщення забудови, яка пропонується» ст. №8 абз. 1, 2.



**Берьозкіна О.В.:** ст. 5 Звіту про СЕО, для попереднього вивчення думки жителів населеного пункту щодо розробки детального плану території за межами населеного пункту на території Мерешанської міської ради Харківського району Харківської області було проведено попередні збори, в яких мешканці населеного пункту надали згоду на виготовлення необхідної містобудівної та екологічної документації. Де протокол цих зборів і чому ми нічого не чули про такі збори.

**Алєйнік О.В.:** Я не розробник звіту про СЕО, я видавала лише вихідні дані для розробки вказаного звіту. Тому я трішки поясню. Звіт це як попередній проект звіту, це не є кінцевим результатом. Після Ваших зауважень, туди будуть внесені доповнення. Звісно, ми сподіваємось, що громадські слухання пройнуть добре та громадськість підтримає проект. Тому так прописано як проектна пропозиція. Якщо будуть зауваження-всі вони будуть внесені до протоколу та враховані.

**Богданіс О.С.:** Я хотів би уточнити це питання. Справа в тому, що у документі, який було опубліковано на сайті вже йде мова про те, що якісь слухання відбулися. Тому ми хочемо зрозуміти, що це за слухання.

**Алєйнік О.В.:** Це проект документа. Документ не затверджений.

**Богданіс О.С.:** Ні Ви стверджуєте, що громада надала якусь попередньою згоду.

**Алєйнік О.В.:** Попередня згода і є ці громадські слухання.

**Богданіс О.С.:** Ні, ми вимагаємо протокол таких слухань, де і коли вони відбулись. А поки Ви шукаєте відповідь на це питання, покажіть мені, де на стор. 8 детального плану інформація про потужність? (на екземплярі запитуючого).

**Алєйнік О.В.:** *показала озвучену інформацію в екземплярі Богданіса О.С.*

**Богданіс О.С.:** Так це ж не на 8 сторінці.

**Алєйнік О.В.:** Я ж не знаю де ви взяли цей екземпляр.

**Щит І.А.:** На сайті роздрукували, а де б ми ще могли взяти.

**Богданіс О.С.:** Ви надали мені недостовірну інформацію, ви сказали на стор. 8, а в моєму екземплярі це не стор. 8.

**Алєйнік О.В.:** Окрім сторінки я зазначила розділ, в якому міститься запитувана Вами інформація. Якщо під час друку з сайту змістився текст відносно сторінок, це не означає, що надана мною інформація не відповідає дійсності. Вказано мною інформація зазначена у відповідних розділах детального плану території, а саме б розділ.

**Щит І.А.:** Дайте відповідь, були чи не були попередні слухання.

**Алєйнік О.В.:** Попередніх слухань не було. Детальний план проходить слухання зараз.

**Щит І.А.:** Тобто Ви надали недостовірну інформацію?

**Алєйнік О.В.:** Ще раз повторюю. Це проект Звіту про СЕО. Проект, в редакції якій, можливо, буде затверджений, коли пройдуть громадські слухання. Звіт про СЕО іде другим етапом після Детального плану і прописаний як проект такого звіту. Немає ж ніякої згадки про дату чи номер протоколу попередніх слухань. Це проект який буде затверджений і ще раз оприлюднений з урахуванням усіх зауважень і пропозицій від громадськості.

**Щит І.А.:** У нас сьогодні громадські слухання, чи ні?

**Чередникова А.С.:** Хочу надати відповідь на задане питання.

**Богданіс О.С.:** Хто Ви?

**Чередникова А.С.:** Я представник ТОВ «БІТОКСІД».

**Богданіс О.С.:** Де Ваші повноваження? Який ви представник. Яке відношення Ви маєте до детального плану і звіту?

**Чередникова А.С.:** ТОВ «БІТОКСІД» є стороною договору на розробку детального плану території. Я хочу надати відповідь на питання, чи були попередні слухання. Шановні жителі громади. 25 травня 2020 року в засобах масової інформації а саме «Харківський кур'єр» та «Екосвіт» було опубліковано повідомлення про те, що буде розроблятися звіт зі стратегічної екологічної оцінки, і це повідомлення містило інформацію про те, що Ваші зауваження приймаються у письмовій формі і направляються до Харківської районної державної адміністрації. З моменту опублікування до моменту складання звіту про СЕО та



винесення його на громадські слухання зауважень щодо визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки не надходило. Це попереднє обговорення проводилось в письмовому порядку. Письмові зауваження також є способом врахування громадської думки. Законом не визначено обов'язку проводити громадське обговорення у формі зібрання людей на громадські слухання, як зараз.

**Щит І.А.:** Яким нормативним актом визначається проведення обговорення в письмовій формі.

**Чередникова А.С.:** Щоб дати відповідь про конкретну норму закону, необхідно час. Відповідь буде надана пізніше.

**Алсйнік О.В.:** Які ще питання є по детальному плану?

**Берьозкіна О.В.:** У мене є питання з приводу санітарно-захисної зони. В правилах планування та забудови території зазначено, що для такого підприємства санітарна зона повинна складати 1000 м. Визначили 500 м. Однак цю зону скоротили. Роза вітрів вказує на напрямок в сторону с. Нижні Озеряни, що свідчить про те, що цю зону (санітарно-захисну) необхідно збільшити. Мало того, біля вашого підприємства знаходяться інші підприємства, де працюють люди, що взагалі не враховано.

**Алсйнік О.В.:** Дійсно, нормативно-захисна зона для даного виду підприємства складає 500 м. Це нормативна зона. Так як ТОВ «БІТОКСІД» було виконано попередню оцінку можливого забруднення, проведено експертизу можливих викидів на даній території, з урахуванням рози вітрів за максимальну кількість днів та з максимальною концентрацією забруднюючих речовин, внаслідок чого було визначено саме таку санітарно-захисну зону для конкретного підприємства. Згідно Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів №173, зона для даного підприємства визначається від точок викидів. Згідно запланованої технології, наданої ТОВ «БІТОКСІД», як стороною розробки містобудівної документації, були представлені технологічні процеси, де визначені точки викидів, від яких визначені максимальні концентрації викидів забруднюючих речовин на межі громадської забудови. Було враховано розміщення об'єктів з усіх сторін світу. В процесі дослідження були розраховані та визначені межі забруднення, і вони не виходять за межі встановлених точок скорочення санітарної зони.

Щодо Рози вітрів, повторюю, що без врахування Рози вітрів такі розрахунки не здійснюються. Крім того, наступним етапом даної документації є розробка звіту з оцінки впливу на довкілля. У складі цього проекту буде розраховуватись конкретне розсіювання речовин з кожної точки викиду, його концентрація, а також буде розроблятися санітарна захисна зона і її упорядкуваття, тобто озеленення. У даному випадку санітарно-захисна зона (озеленення) вже існує, та можливо, щось необхідно буде додати. Однак це буде вирішуватись на наступній стадії, на стадії оцінки впливу на довкілля. Хочу Вас проінформувати, що оцінка впливу на довкілля проходить свою процедуру та передбачає громадські обговорення.

**Берьозкіна О.В.** Чому ви не збільшите для такого підприємства, а скорочуєте зону? Як ви зменшили зону викидів? Які такі обставини?

**Алсйнік О.В.:** Є поняття нормативної зони- зона незалежно від потужностей підприємства та технології. Тобто зона, на яку ми орієнтуємось стосовно санітарної кваліфікації підприємства.

У будь-якому випадку кожне підприємство, яке працює, у тому числі на території Вашої Громади, незалежно від класу санітарної класифікації, 4 чи 5, 1 чи 3, зобов'язане розробити екологічну документацію і зобов'язане підтвердити розмір такої зони. Як правило, така документація розробляється згідно з Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів №173, від можливих точок викидів. Тобто, є технологічні об'єкти які дають викиди в атмосферу, для них і розробляється розсіювання забруднюючих речовин, а також визначена максимальна можлива межа. Тобто до якої межі вони можуть розсіюватись. Тому питання не стоїть у тому, що ми її зменшили, ми зменшили нормативну зону, ми визначили на сьогоднішній день, що при заявленій потужності підприємства і розміщення відповідних технологій дана санітарна зона може бути зменшена до цих розмірів.



**Берьозкіна О.В.** Питання водопостачання. Яка кількість води використовується з урахуванням кількості робітників. У вас написано, що водопостачання використовується для робітників та у технологічному процесі. Але ви не описали, не надали жодної цифри, окрім того, що у вас буде свердловина чи колодці.

**Алейнік О.В.:** З приводу водопостачання. Так як стадія розроблення містобудівної документації являється вихідними даними для подальшого проектування. Тобто ми визначаємо обмеження для подальшого проектування. В подальшому, проектними організаціями буде здійснено розрахунок по кожній технологічній установці, геологічні вишукування можливого забору води та потужності свердловин, також буде визначено розмір спецводокористування, тобто необхідно буде додатково брати дозвіл на це спецводокористування у відповідному розмірі у кубічних метрах і визначені розміри водокористування для побутових потреб. Містобудівна документація може дати лише попередній розрахунок. Ми такий розрахунок не здійснювали, оскільки такий об'єкт є технологічним і на нього розробляється окремий технологічний проект на водокористування. На разі у нас є тільки попередній розрахунок робочих місць. Максимальна кількість робочих місць буде визначена проектною документацією.

**Берьозкіна О.В.:** Де дуже великий мінус у запропонованій документації. Тема води наразі є досить актуальною. Зараз іде зменшення питної води у світі, і про це говорять екологи. Це питання потрібно вирішувати, обмежувати підприємствам використання води, це потрібно враховувати у такій документації.

**Алейнік О.В.:** На цій стадії а ні Ви а ні я не можемо на стадії розробки містобудівної документації визначити і навіть експертно визначити якість майбутнього проектування. Наразі ми можемо лише задати вектор для розробників проектною документації. Ми можемо у розділі розробка подальшої документації прописати, що необхідно задіяти максимальні заходи по збереженню води.

З приводу водопостачання технологічних об'єктів. Це буде вирішувати технолог. Як правило, такі підприємства забезпечені водопостачанням, оскільки територія є сформованою і на ній існувало виробництво раніше. Попередні землекористувачі влаштували свердловини. Існуючі свердловини дають визначений дебіт води. Це водокористування необхідно встановлювати через спецводокористування. Та зважаючи на існуючу інформацію, така інформація буде використана як вихідні дані для конкретного підприємства. По оцінкам підприємства, кількість води достатня для технологічного використання.

**Берьозкіна О.В.:** Я пропоную занести до протоколу необхідність користуватись підприємству привозною водою. Зараз і у майбутньому.

**Алейнік О.В.:** Занесемо до протоколу, як пропозицію.

Усі Ваші пропозиції і зауваження будуть внесені до Протоколу та відображені у розділі «реалізації детального плану території» це спеціальний розділ, де спеціалісти усіх служб, у тому числі і громада у межах законодавства можуть вносити відповідні вимоги до подальшого проектування. Наголошую, що наразі ми даємо завдання проектній організації, щоб вона врахувала вимоги, які витікають із законодавства та від проживаючих людей на цій території і врахували це під час проектування. Під час розробки детального плану, його розробник не здійснює проект відповідної технології, лише оцінюється і визначаються можливі планувальні



обмеження, вплив проектного об'єкта на навколишнє середовище та територію, де він планується розміститись. На цьому етапі стоїть завдання визначити відповідні критерії та умови, які повинен передбачити проєктант. Крім того, у зв'язку із тим, що даний об'єкт є об'єктом відповідної категорії складності, проєкт такого об'єкта проходить експертизу на відповідність будівельним нормам, санітарним нормам та вимогам визначених законом. І те, що буде написано в Детальному плані території, буде враховано при проведенні експертизи.

**Щит Ігор Анатолійович:** Скажіть, будь ласка, яка продукція буде вироблятися на підприємстві?

**Алєйнік О.В.:** Тут присутній представник підприємства, яких відповідає за технологічну частину майбутнього об'єкта. По усім сполукам та компонентам він надасть Вам відповідь.

**Стаднік Василь Володимирович:** Хто буде відповідати за дороги? Будь-який проєкт починається з доріг. З перспективи залізної дороги та з благоустрою автомобільних доріг. Хто відповідає повністю за дорогу по якій рухається велика техніка, дороги, які не відповідають будівельним нормам і правилам для проходу великої техніки. Дорога повністю розбита, від Мерефи до Змійова. Хто буде відновлювати цю дорогу?

**Алєйнік О.В.:** Шановна громада. В початку доповіді я зробила акцент на тому, що діяльність проектного підприємства буде пов'язана із перевозкою вантажів залізничним транспортом. На сьогодні Підприємством вже укладено договір із ПАТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ» на приймання та розвантаження вагонів. Це питання суттєва для всіх підприємств, не тільки того, яке ми сьогодні розглядаємо, і для товарних складів і для магазинів. Це проблема всіх без виключення громад, усіх територій, не тільки м. Мерефа. Так як ТОВ «БІТОКСІД» має залізничне сполучення, максимальна кількість вантажів буде перевозитись саме залізничним транспортом. Проєктом закладена відповідна технологія. Схематично це зображено на карті, відображені усі установки, які будуть на території підприємства.

**Стаднік В.В.:** Буде- це не означає, що так воно і буде працювати.

**Алєйнік О.В.:** Питання відновлення доріг не стосується розробки детального плану території.

**Алєйнік О.В.:** Якщо питань до розробника детального плану немає, можемо перейти до технологічної частини та задати питання технологам з приводу того, як відбувається процес переробки.

**Берьозкіна О.В.:** Хочу зазначити, що звіт складений як вода. Немає ніякої конкретики, цифер. Мене цікавить перелік, які саме механізми будуть працювати, яка шкода, які викиди в атмосферу, цього абсолютно немає. В кожному розділі написано: все в нормі. В якій нормі-не зрозуміло. Я вимагаю деталізувати інформацію по кожному пункту: які механізми, вихлопи, шум звичайний, шум ультразвуку.

**Алєйнік О.В.:** Другий етап розробки екологічної документації при здійсненні планової діяльності є проходження процедури ОВД (оцінка впливу на довкілля), де конкретно в таблицях по кожному елементу викидів буде все розписано. Звіт про стратегічну екологічну оцінку є також завданням екологам, які в результаті будуть розробляти звіт з ОВД, тобто на які речі необхідно звернути увагу: шум, викиди. Навіть сам документ, його текстова та назви розділів, на які звернув увагу представник з громади, у звіті про стратегічну екологічну оцінку вказані загальні вимоги, які можливо буде необхідно врахувати.



Конкретні дані будуть визначені у екологічному документі- звіті ОВД. І цей документ буде обов'язково оприлюднений та проходити громадські обговорення.

**Богданіс Олександр Семенович (представник ГО «Мереф'янська альтернатива»:** В детальному плані неодноразово вказано, що є розрахунок зменшення санітарно-захисної зони. Це є частиною Детального плану?

**Алсйнік О.В.:** Висновок зі скорочення санітарно-захисної зони слугує вихідними даними для розробки Детального плану території.

**Богданіс О.С.:** я Вам хочу сказати, що Ви повинні були прикріпити всю інформацію. Таким чином, ми зараз приходимо і нам розказують, що щось є. Як цьому можна вірити. Нас позбавили можливості вивчити інформацію.

**Мосішцева О.О.:** У розміщеному на сайті повідомленні про проведення громадських слухань зазначено номери телефонів та місцезнаходження повного пакету документів, а саме Детального плану території та Звіту про стратегічну екологічну оцінку з усіма їх додатками. Тому з боку замовника було забезпечено можливість громадськості ознайомитись з усіма документами. Технічні можливості розміщення документів на сайті обмежені, тому певні додатки не були розміщені на сайті.

**Богданіс О.С.:** В Детальному плані території зазначено, що навколо території ТОВ «БІТОКСІД» існують декілька ділянок, які зайняті іншими підприємствами, і вони потрапляють у санітарно-захисну зону.

Пропоную внести до Детального плану згоду усіх власників земельних ділянок, що вони будуть знаходитись поряд з проведенням такої господарської діяльності. Вони потрапляють у санітарно-захисну зону і з ними це повинно бути узгоджено.

**Алсйнік О.В.:** Чинним законодавством не передбачено отримання згоди підприємств даного промислового вузла. Пояснюю чому. Зони, які накладаються є спільними. Окрім зони, яка існує для ТОВ «БІТОКСІД», існують зони, які існують для інших підприємств. І зони всіх цих підприємств утворюють єдину зону. Чітко прописано в Державних санітарних правилах планування та забудови населених пунктів №173, що в зоні промислових об'єктів не повинно розташовуватись виробництво харчових продуктів, виробництво лікарських засобів. Що стосується інших суб'єктів господарювання, то встановлені для них санітарно-захисні зони накладаються одна на одну. Ніякої згоди нормативними актами, державними будівельними чи санітарними нормами не передбачено.

Крім того, рекомендується об'єднувати підприємства у промислові вузли. На сьогодні простежується тенденція виносу підприємств за межі населених пунктів і формування з ним промислових вузлів, так званих «технопарків». В технопарки можуть входити об'єкти різної санітарної класифікації, існує єдине виключення, що суб'єкти господарювання харчової галузі (підприємств по переробці сільськогосподарської продукції, продовольчих складів, зерно- та овочесховищ, холодильників і т.ін) повинні формуватись окремо у самостійну зону. Санітарно захисна зона виробничого вузла розглядається як спільна з урахуванням максимальних викидів від наявних у цій зоні об'єктів.

**Берьозкіна О.В.:** Враховували максимально спільно (від усіх об'єктів всередині вузла)?

**Алсйнік О.В.:** Підприємства, які розміщені у даному промисловому вузлі: ЖБК, «ОПОРА» та ін. меншої категорії, меншого класу. Їх нормативна (санітарно-захисна) зона менша, за нормативну (санітарно-захисна) зону, що визначена для ТОВ «БІТОКСІД». Зони для сусідніх підприємств поглинаються зоною, визначеною для підприємства, яке сьогодні



розглядається. Санітарно-захисна зона промислового вузла визначається по максимальній зоні встановленої для конкретного об'єкту, який входить у промисловий вузол.

**Богданіс О.С.:** Зрозуміло, зони поглинаються, а кумулятивний ефект від діяльності підприємств?

**Алсйнік О.В.:** Коли відбувається розрахунок ОВД, розраховуються не лише точки викидів даного підприємства, а й точки викидів та рівень забруднення від найближчих підприємств розглянутого виробничого вузла.

**Богданіс О.С.:** Моя пропозиція провести розрахунок викидів для кожного підприємства з урахування кумулятивного ефекту.

**Старов Роман Гісметович представник ТОВ «БІТОКСІД»:** Добрий день. Перше, що я хочу зазначити, що зараз розглядається два документа: звіт про стратегічну екологічну оцінку та детальний план території. Це вихідні дані для подальшого детального проектування. Проектні рішення по технології, по тому яке це буде підприємство повинні враховувати зауваження громади, вимоги нормативних документів. І тільки вже на стадії проектування все це враховується і можна буде говорити про конкретні цифри та розрахунки.

Попередньо законодавство вимагає, до того як буде розроблено СЕО (звіт про стратегічну екологічну оцінку), детальний план території, повинно бути виконане скорочення санітарно-захисної зони. При скороченні санітарно-захисної зони повинна братися вихідна технологічна інформація, для того щоб здійснити експертне дослідження щодо можливості скорочення санітарно-захисної зони. У зв'язку із цим було проведено попереднє проектування даного об'єкту і розраховані відповідні цифри по енергоспоживанню, водокористуванню, техніко-економічні показники. Якщо Вас цікавить, як можемо представити ці цифри попередні, які необхідні для того, щоб далі, на наступному етапі можна було провести оцінку впливу на довкілля. Видати більш конкретні цифри, щоб у подальшому Звіт з оцінки впливу на довкілля можливо було винести на громадські слухання, щоб його можна було обговорювати.

По воді. Вода, яка є питна, привозиться бутильованою на підприємство за договором. Крім того, передбачається підприємством використання води зі свердловини, як це зазначено у Детальному плані території. Вода використовується для господарських потреб персоналу (санітарні потреби, рукомийники, санвузли, лабораторії). Використання технічної води в технологічному процесі. Технологією передбачено, що ті продукти, які будуть вироблятися на підприємстві будуть охолоджуватись оборотною водою. Для підживлення природних втрат оборотної води, від випаровування, передбачається щогодинне підживлення у розмірі 4,3 куб.м. води технологічної плюс 0,2 куб.м. води технічної. В цілому це складає 4,5 куб.м. води щогодини. За добу ми виходимо на 100-120 куб.м. водокористування, і це передбачено проектом. У Вас є пересторога в плані природних ресурсів, а саме водокористування. Законотворець не розглядає, як потенційно можливий негативний вплив від забору води, менше 300 куб.м. на добу, що виражено у ст. 32 Кодексу України про надра. Водокористування проектного підприємства не перевищує 120 куб.м., що є втричі меншим. Екологи не розглядають водокористування менше 300 куб.м. на добу як потенційно небезпечне, та таке, що може мати негативні наслідки для навколишнього середовища, що відображено у чинному законодавстві. Для водокористування більш як 300 куб.м. на добу, передбачається спеціальна процедура з отриманням спеціальних дозволів на користування надрами, що передбачає розроблення окремого проекту. Тобто, тільки користування надрами, в глобальному сенсі може зашкодити навколишньому середовищу та екології регіону і мати чи не мати відповідний негативний вплив. Водокористування менше 300 куб.м. на добу, не передбачає такої процедури.

**Берьозкіна О.В.:** На сьогоднішній день, скільки споживається?



**Стаднік В.В.:** Куди ця вода потім дівається?

**Старов Р.Г.** Частина води буде використовуватися в технологічному циклі для підживлення систем оборотного водопостачання. Оборотна вода, яка використовується для зниження температури наших продуктів нагрівається, іде на градирні, там охолоджується і повертається в зворотній цикл. Існуючі градирні, які використовуються в технології, передбачають, що на кожні 15 м<sup>3</sup> оборотної води ідуть втрати десь приблизно сто літрів, це 0,6 – 0,7 відсотків об'ємних від кількості води, яка обертається. Проектом попередньо передбачене: годинна кількість оборотної води є 650 куб.м.. В зв'язку з цим виходить цифра 4,3 куб.м., яка розраховується на природне випаровування на градирнях розраховане на найжаркішупогоду – 50 °С, коли найменша вологість повітря і найвища температура. Реальне користування водою взимку, коли немає спекотної погоди буде в рази менше. Якщо брати середню температуру по Харківському регіону, потреба буде складати процентів 70 – 60 від розрахункової величини. (Гучні оплески)

**Щит І.А.:** Ви розповіли, який обсяг води буде потребувати підприємство. А який буде обсяг водовідведення на добу?

**Старов Р.Г.:** Обсяг водовідведення. Все водовідведення, яке має буди, це водовідведення санітарно-побутове, тобто це ті стоки, які у нас ідуть від душових кабін, санвузлів, тощо. Проектом передбачено розташування на території підприємства локальної споруди біологічного очищення за рахунок активного мулу. В процесі цього очищення ми отримуємо два продукти – це очищена вода і відпрацьований мул. У нас, я нагадаю, що це об'єми зовсім невеликі. Це 4,5 куб.м. на добу санітарних стоків. Ці відходи вивозяться з території підприємства відповідно до укладених договорів. На даний час всі відходи, які не проходять біологічного очищення, до них використовується загальноприйнята практика, коли вони збираються і відповідними машинами, за цими укладеними договорами, по кілька разів на місяць відкачують ці відходи, саме санітарно-побутові, і виводять за межі підприємства на утилізацію.

**Щит І.А.:** Ви сказали, що кожного дня підприємство потребує 150 кубів води.

**Старов Р.Г.** Ні, 120 максимально.

**Щит І.А.:** Водовідведення там мізерне - сьогодні 120, завтра 120. Чи як воно?

**Старов Р.Г.:** Це максимально. Ця вода випарується на градирнях. Коли вона випаровується, в нас рівень оборотної води падає, тоді ми підживлюємо, підживлення іде поступово, в автоматичному режимі, різкого забору води не передбачається. Вода випаровується в атмосферу, і відбуваються природні процеси, які не шкодять середовищу.

**Щит І.А.:** Будь ласка, людям поясніть: яку продукцію планується виробляти на підприємстві, по простому, не якимись формулами хімічними, а по простому – що це буде за продукт?

**Старов Р.Г.:** По- простому: сировиною є газовий конденсат, який в процесі технології розподіляється фізичними методами на вузькі фракції нафтопродуктів. Далі ці вузькі фракції ідуть до споживачів в якості сировини для хімічної промисловості.

**Щит І.А.:** А що за вузькі фракції?



**Старов Р.Г.:** Це зазначено у Детальному плані території. В процесі переробки утворюються легкі вуглеводні - це газ, які ідуть у замкнуту систему у нас в середині підприємства на технологічні печі як паливо. Розумієте - розподілення газових конденсатів, так історично склалося, що оперують поняттями фракцій на які поділяється нафта чи газовий конденсат. Ми поділяємо на фракції, де початок кипіння 180° - це межі викіпання цих фракцій, 180 -360°, і залишкова фракція, яка має температуру вище 360°. Це є прямогонні фракції, які в подальшому будуть доводитися до певних якісних показників і вони фактично є сировиною для підприємств в Україні, за кордоном, які є виробниками хімічної продукції.

**Стаднік В.В.:** ви говорите про нафтопродукти. Для їх виробництва існують норми розміщення. Це треба враховувати.

**Старов Р.Г.:** Абсолютно правильно, ці норми, пожежні, санітарні, будівельні, враховуються детальним планом та при проектуванні. Проект проходить експертизу на відповідність таким нормам та вимогам закону, і пожежники, і екологи дають свої висновки щодо проекту. Ми з Вами зараз не будемо вирішувати інженерно-технічні заходи по проекту.

**Стаднік В.В.:** Головне, щоб ці продукти не потрапили у повітря, у землю, ліс та в воду. Це передбачено? Зараз ці нафтопродукти підуть у ґрунтові води. Ліс поряд-пожежі.

**Старов Р.Г.:** Ви абсолютно правильно кажете, що це повинно бути передбачено і це буде передбачено. Добре. Які у нас є технічні обмеження, щоб запобігти цьому впливу?

**Стаднік В.В.:** Бо ви будете у такому місці, де ліс поряд.

**Старов Р.Г.:** Ви апелюєте абсолютно абстрактними поняттями. Є розрив санітарно-захисної зони до лісу, який встановлюється законодавством, це 50 метрів.

**Стаднік В.В.:** До заправок і то розрив більший

**Старов Р.Г.:** Ви апелюєте певним нормативним актом?

**З громади:** а якими Ви нормами апелюєте щодо санітарного розриву?

**Старов Р.Г.:** я апелюю Державними будівельними нормами, зокрема ДБН Б 2.2-12:2019, ВБН В.2.2.-58.1-94 де встановлюються зони обмеження до лісу для таких об'єктів.

**Стаднік В.В.:** А звідки Ви сировину будете возити?

**Старов Р.Г.:** Сировину передбачається закуповувати у вітчизняних підприємств – газу та нафтовидобувних компаній та, можливо, це буде також і імпортована сировина.

**Стаднік В.В.:** Так звідки ж ви возите?

**Старов Р.Г.:** Це не є предмет сьогоднішнього обговорення.

**Стаднік В.В.:** ви псуєте дороги.

**Старов Р.Г.:** Питання доріг вже піднімалось сьогодні Вами. Вам надавалась відповідь і докладчиком, і до громадського обговорення ми з Вами спілкувались з цього приводу.

**Стаднік В.В.:** Люди не можуть проїхати до будинків, де вони живуть.



**Старов Р.Г.:** Де конкретно не можуть проїхати?

**Стаднік В.В.:** Від Мерефи до Зміїва проїдьте.

**Старов Р.Г.:** Добре, вибачте, але це не є предметом даного обговорення. Це питання не стосується розробки детального плану.

**Богданіс О.С.:** По-перше – Який клас небезпеки речовин, які застосовуються на підприємстві? По-друге – Бітоксид зараз проводить свою господарську діяльність?

**Старов Р.Г.:** Планується застосовувати речовини 2, 3, 4 класу небезпеки. Щодо господарської діяльності ТОВ «Бітоксид», я не уповноважений зараз надавати таку інформацію. Ми обговорюємо зараз саме моменти проектування, я представник проектної групи.

**Берьозкіна О.В.:** Скажіть, будь ласка, а можна сказати, що ви займаєтесь саме переробкою газу?

**Старов Р.Г.:** Ми плануємо займатися переробкою газового конденсату та легких вуглеводнів. Є конкретні назви всіх речовин, вони закріплені ДСТУ, на них є нормативна документація, тому не можна казати що ми переробляємо газ, ми переробляємо конкретну речовину, яка є в класифікації.

**Берьозкіна О.В.:** Я бачила інформацію, що санітарно-захисна зона повинна бути більшою.

**Старов Р.Г.:** Де? В якому нормативному акті?

**Берьозкіна О.В.:** Я не пам'ятаю, але точно бачила.

**Старов Р.Г.:** Для підприємств, які займаються переробкою газу та газового конденсату встановлена санітарно-захисна норма, загальнодержавна 500 метрів. Як розробляються загальнодержавні норми - це середня температура по палаті. Для якогось потрібно більше встановить, а для якогось менше. Для того, щоб бути більш об'єктивним, законодавство України прописало процедуру проходження зменшення санітарно-захисної зони, яку наше підприємство пройшло. Крім того, в подальшому підлягає проходження процедури оцінки впливу на довкілля, що ми ще будемо обговорювати на громадських слуханнях і там будуть конкретні вже цифри і показники.

**Берьозкіна О.В.:** У Вас є можливість, якщо ми доведемо, збільшити санітарно-захисну зону?

**Старов Р.Г.:** Якщо викиди від виробництва будуть перевищені на межі скороченої санітарно-захисної зон, то повинно бути скорочено виробництво і це повинно бути передбачено в проекті. Але, оскільки зараз уже були видані предпроектні рішення, для того щоб виконати оцінку скорочення санітарно-захисної зони, і було проведене не нами, експертне дослідження проводив Київський Інституту громадського здоров'я ім. О.М. Марзєєва. Ними визначено, що той об'єм переробки, той набір продуктів і та сировина, яка використовується дозволяє скорочення санітарно-захисної зони і викиди від виробництва не досягають межі 500 метрів



**Берьозкіна О.В.:** Я мешкаю у селі Селекційне. У нас масово люди скаржаться, що у воді присутня жирна плівка, ну як від з нафтопродуктів. Чи може бути пов'язане це з вашим виробництвом?

**Старов Р.Г.:** По-перше, оцінка якості питної води, яка іде на конкретного споживача, на конкретні домогосподарства, у нас люди користуються колодязями, свердловинами, кожен собі робить. Якщо є зауваження до якості питної води, то потрібно зробити в СЕС аналіз тої води, встановити чи вона придатна за показниками нітратів, за показниками сульфатів, за показниками загальної жорсткості. По-друге – по нафтопродуктам, якщо там є потрапляння якихось нафтопродуктів, що це повинно бути встановлено. Це все ж суб'єктивне зауваження, що комусь здалось, що є якась плівочка. Якщо до діяльності підприємства «Бітоксід», яке здійснює свою господарську діяльність, то там технологічний процес повністю виключає попадання нафтопродуктів у ґрунт, навіть якщо б вони туди і потрапили би, відбувається природня фільтрація у ґрунті цих нафтопродуктів і вони повинні були би залишитися у ґрунті. Якщо домогосподарство користується водою, яка відповідає державним санітарним нормам, то напевно глибина свердловини, то повинна бути не перша вода, можливо навіть не друга. Коли пройдете всі ці геологічні шари, то навіть можливе потрапляння нафтопродуктів відфільтрується і залишиться у верхніх шарах ґрунту. Але повністю виключаю таку можливість потрапляння, тим паче відстань до селища Селекційне досить значна. Враховуючи об'єми переробки і враховуючи повністю замкнений цикл технологічного потрапляння до ґрунтових вод нафтопродуктів надзвичайно мало ймовірно. Без відповідного дослідження води та відбирання проб встановити наявність у воді нафтопродуктів, фенолів неможливо.

**Щит І. А.** На Вашому підприємстві планується виготовляти автомобільний бензин або дизельне пальне?

**Старов Р. Г.:** Відповідно до проекту на цьому підприємстві планується вироблення фракцій вузьких які я вам назвав раніше.. Це початок кипіння 180, 360 градусів. Автомобільний бензин то зовсім інша речовина, вона відповідає зовсім іншим показникам. Надзвичайно багато показників, тому в проекті цього не передбачається.

**Осьмак Т.Л.:** В законі про СЕО передбачається, що в заяві про визначення стратегічної екологічної оцінки повинна міститися інформація про виправдані альтернативні проекти. Оскільки заява не була оприлюднена, а тільки розміщена на сайті ХРДА в розділі з містобудівної діяльності, а саме повідомлення не було розміщене в оголошенні і не було можливості у громадськості долучитися до зауважень в термін 15 днів до заяви, хочу запитати про альтернативні проекти. Зараз в СЕО зазначено, що альтернативних варіантів проекту не передбачається. Чому ви тут порушили і не надали альтернативних варіантів проекту? Ви зараз самі сказали, якщо скоротити підприємство, то можливо дотримуватись санітарно-захисної зони. Чому у СЕО Ви не надали альтернативних варіантів проекту?

**Мосінцева О.О.:** Усі повідомлення розміщувались у засобах масової інформації на та сайті Замовника.

**Старов Р.Г.:** По СЕО, це не зовсім до мене питання, однак по альтернативі проекту передбачена технологічна альтернатива. Ми беремо газовий конденсат і ділемо його електрифікацією чи абсорбцією. Технологічна альтернатива по процесу переробки була зазначена у тих документах, про які ми говорили. Альтернатива територіального розміщення питання не до мене.

**Чередникова А.С.:** Законом передбачено, що якщо є вірогідна можливість розташування підприємства на іншій території, то такий альтернативний проект



передбачається. У нашому випадку такої альтернативної можливості розташування немає. Дана територія підходить для цього проекту, так як вона оточена лісом, а це природня санітарно-захисна зона, яка захищає від шуму, знижує вплив можливих викидів CO2. Також на підприємстві планується насадження додаткових зелених насаджень. Іншого варіанту розміщення підприємства в Харківському регіоні просто немає. Тут уже формований промисловий вузол, площа території дозволяє розмістити такий об'єкт, віддаленість до житлової забудови. У Харківській області немає альтернативи розташування подібного об'єкта, у іншому місці.

**Осьмак Т.Л.:** Альтернатива зменшення виробництва?

**Чередникова А.С.:** Не має значення скорочення чи збільшення виробництва. Та технологія, яка передбачена проектом забезпечує скорочення шкідливих викидів та дотримання розсіювання на межі санітарно-захисної зони, встановленої для нашого підприємства. Технологічні рішення, закладені в проекті максимально мінімізують вплив господарської діяльності на оточуюче середовище.

В результаті реалізації цього проекту буде створено до 300 робочих місць з гідними заробітними платами та поповненням бюджету. Поповнення бюджету планується до 3 млн. грн. у місяць, з яких як найменше 1 млн. грн. буде надходити до місцевого бюджету – це і оренда плата, і податки з доходів фізичних осіб, які надходять до місцевого бюджету. А це забезпечує і ремонти доріг, і ваші соціальні виплати, і інфраструктуру. Це все будуть ваші кошти, у вашому бюджеті. 300 робочих місць – це 300 людей та 300 сімей з постійним доходом. При реалізації проекту передбачено до 300 робочих місць: постійних та на період будівництва, на період зупинки виробництва для проведення ремонтних робіт, оскільки додатково будуть потрібні спеціалісти будівельних професій. Штат підприємства передбачає наявність бухгалтерів, юристів, кадровиків, прибиральників, охоронців, висококваліфікованих технічних співробітників та низькокваліфікованих робітників, роботу зможуть отримати велика кількість місцевого населення. Місто отримає ще сезонні робочі місця.

**Осьмак Т.Л.:** Скільки людей зараз працює на підприємстві Бітоксід?

**Чередникова А.С.:** Група компаній, в яку входить ТОВ «БІТОКСІД» наразі забезпечує робочими місцями близько 70 осіб. ТОВ «Бітоксід» не єдине підприємство у групі, і ці підприємства розташовані на території Мереф'янської ОТГ.

**Богданіс О.С.:** Закон України «Про СЕО» в статті 10 говорить, що в заяві про СЕО повинна бути інформація про виправдані альтернативи і це повинно бути відображено. Я запитую, на якій сторінці заяви це відображено?

**Мосінцева О.О.:** Ваші зауваження занесені до протоколу.

**Богданіс О.С.:** В статті 10 говорить, що в заяві про СЕО повинна бути інформація про наслідки для довкілля, у тому числі для населення. Скажіть на якій сторінці заяви це відображено?

**Мосінцева О.О.:** Будь ласка, якщо ви можете, надайте свої зауваження письмово і ми їх долучимо до протоколу.

**Чередникова А.С.:** По альтернативі. В Законі України «Про стратегічну екологічну оцінку» сказано «якщо є виправдані альтернативи», «Виправдані», якщо альтернативи не виправдані, вони у звіті про стратегічну екологічну оцінку не зазначаються. У нашому випадку виправданої альтернативи немає, тому і не відображаємо.



**Богданіс О.С.:** ст. 12 ЗУ «Про СЕО». Замовник забезпечує громадське обговорення стратегічної екологічної оцінки та дотримання вимог законодавства. Ви не забезпечили вимог закону про альтернативні варіанти. Виправдана альтернатива означає, що Ви повинні запропонувати не «космічний» варіант, відправити ТОВ «БІТОКСІД» на Марс, а ту інформацію, яку можна обговорити. Надайте мані відповідь, на якій підставі Ви порушуєте вимоги ст. 12 ЗУ «Про СЕО».

**Богданіс О.С.:** В Заяві по СЕО повинна бути вказана інформація про дослідження, які необхідно провести, методи і критерії, що використовуватимуться під час стратегічної екологічної оцінки. Критерії на якій сторінці зазначені.

**Мосінцева О.О.:** Ваше зауваження враховано, внесено до протоколу.

**Богданіс О.С.:** Заяві по СЕО повинна бути вказана інформація про заходи, які передбачається розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування. Де вказані ці заходи?

**Мосінцева О.О.:** Запитання враховано.

**Богданіс О.С.:** Ст. 11 ЗУ «Про СЕО», Звіт має містити характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень). На якій сторінці така інформація?

**Мосінцева О.О.:** Звіт про СЕО містить розділ «опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» довкілля та здоров'я населення, прогнозовані зміни цього стану.

**Богданіс О.С.:** На сторінці 8 звіту про СЕО зазначено розділ «характеристики поточного стану довкілля, здоров'я населення, прогнозовані зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено» де в розділі зазначено таку інформацію

**Алейнік О.В.:** У звіті про СЕО зазначено необхідну інформацію, звіт оприлюднено, зазначено час і місце, де можна ознайомитись із документом. Ми не будемо обговорювати кожен сторінку документа, ми розглядаємо проект детального плану в цілому та стратегічну екологічну оцінку планової діяльності. Якщо є запитання чи пропозиції по суті обговорення ми їх врахуємо та надамо відповідь.

**Богданіс О.С.:** В заяві про визначення обсягу повинні бути вказані заходи, які передбачаються для запобігання негативного впливу на довкілля, покажіть де це вказано.

**Чередникова А.С.:** Ми тут зібралися для врахування питань можливості включення в проект зауважень, які не задовольняють мешканців, жителів територіальної громади. Ви задаєте конкретні питання – ми Вам відповідаємо. А не на якій сторінці це вказано. Давайте говорити предметно. Впливу на здоров'я населення від виробництва не передбачено. З цього приводу є висновок Державної санітарно-епідеміологічної експертизи, виданий на підставі проведеної експертизи Київським Інститутом громадського здоров'я ім. О.М. Марзеєва, яким зазначає, що санітарно-захисна зона повністю захищає від негативного впливу і довкілля і жителів територіальної громади, діяльність підприємства не погіршує екологічної ситуації та не впливає на здоров'я місцевих жителів. Технологія виробництва, системи водопостачання і водовідведення розроблені та здійснюються таким чином, що відходи мінімізуються, виключається будь-яке забруднення довкілля. Технологія передбачає наявність необхідних високотехнічних фільтрів, які зменшують видики в атмосферу.



**Богданіс О.С.:** Частина друга звіту. Має бути надана характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення та прогнози зміни цього стану. В цьому розділі жодного слова немає про населення. Те про що говорить представник ТОВ «БІТОКСІД» має бути відображене в звіті і підкріплене розрахунками. Те що нам тут кажуть не підкріплене жодним документом.

**Мосінцева О.О.:** Звертається до Богданіса О.С з проханням надати запитання у письмовому вигляді, щоб мати можливість надати компетентну відповідь з приводу змісту документації у письмовій формі.

**Богданіс О.С.:** Зверніться до мене письмово і я надам Вам запитання письмово. (заперечує бажання вести письмову перемову з державними органами).

**Мосінцева О.О.:** Прошу задавати Ваші питання по суті в межах регламенту 2 хвилини.

**Богданіс О.С.:** Прошу надати характеристику стану довкілля та населення, які можливо зазнають вплив. На якій сторінці звіту визначена територія, яка зазнає впливу.

**Алсйнік О.В.:** Звіт про СЕО являється частиною Детального плану території. Розглянута територія Детальним планом стосується і території, яка розглядається СЕО. Детальний план включає в себе не тільки звіт, а ще і графічні матеріали. Відповіді на більшість Ваших запитань відображені у графічному матеріалі. Будь ласка, уважно ознайомтесь з матеріалом.

**Богданіс О.С.:** Ця територія повинна бути вказана у Звіті про СЕО, і яким чином вона зазнає впливу, як вплине це на населення, яке тут проживає.

**Алсйнік О.В.:** Детальний план розробляється з урахуванням планувальних обмежень. На графічних матеріалах Ви можете побачити не тільки територію забудови, але й навколишню територію – сусідні забудови та територію санітарно-захисної зони. Саме ця територія може зазнати впливу. І цей вплив описаний у звіті, вплив на дану територію з урахуванням планувальних обмежень.

**Богданіс О.С.:** Звітом зазначено, що альтернативні варіанти не передбачаються. Ви підтверджуєте це?

**Мосінцева О.О.:** Відповідь на Ваше запитання міститься у звіті і вже озвучувалась. Це було визначено відповідними сертифікованими спеціалістами, які здійснювали підготовку цього звіту.

**Мосінцева О.О.:** Запитання чи зауваження у громадськості ще є?

**Черезникова А.С.:** Всі зауваження та пропозиції, які були висловлені на громадських слуханнях, будуть враховані і доповнені у звіті про стратегічну екологічну оцінку та в детальному плані території. Всі озвучені Вами питання та зауваження внесені до протоколу та будуть враховані.

**Щег І.А.:** Ми є жителями Мерэф'янської ОТГ тривалий час і знаємо, що на території вказаного підприємства тривалий час функціонує завод по підпільному виробництву нафтопродуктів. З цього приводу є офіційні публікації у засобах масової інформації, в Єдиному державному реєстрі судових рішень. На сьогодні є кримінальні провадження відносно вказаного підприємства, де встановлені збитки біля 5 млн. гривень. Розслідування проводить Генеральна прокуратура та Державне бюро розслідувань. На сьогодні є дуже великі



сумніви, що діяльність підприємства є законною. Не надано жодного документа, що держава не має претензій до підприємства, до його сплати податків.

**Щит І.А.:** Відкриваєте реєстр судових рішень і знаходите там. На сьогодні розглядати екологічність чи неекологічність підприємства є недоцільним, доки немає доказів законності підприємства. Публічні виступи керівників підприємства зводяться до того, що саме підприємство не займається виробничою діяльністю, воно здає в оренду, а виробничою діяльністю займаються інші підприємства. Тобто таке підприємство лише намагається зараз зайнятися такою діяльністю, воно не має досвіду, може і немає матеріально-технічної бази. Раніше підприємство не займалось нафтопереробною діяльністю, а тепер вирішило зайнятися. Для мене це є незрозумілим. На якій стадії знаходяться ці кримінальні провадження? Про які податки може іти мова, якщо на сьогодні підприємство має заборгованість у 5 млн.? Про яку сплату податків може іти мова? На сьогодні, за минулий рік, які ТОВ «БІТОКСІД» сплачено податки?

**Чередникова А.С.:** Я хочу сказати, що «Бітоксід» здійснює свою діяльність у сфері будівництва, а також діяльністю зі здачі в оренду нерухомого майна, і це є основним видом діяльності. Те майно та обладнання, яке здається підприємством в оренду, експлуатується іншим підприємством. ТОВ «Бітоксід» не несе відповідальності за те, що роблять інші підприємства з орендованим майном. Однак, враховуючі сучасні тенденції і розвиток економіки, ТОВ «Бітоксід» бажає здійснити свій вклад в розвиток економіки і зростання ВВП цілої країни, не тільки міста Мерефа. Хочє побудувати сучасний, справжній переробний завод. Те, що після розпаду Радянського союзу було зруйновано в Нашій країні. ТОВ «БІТОКСІД» хоче це відновити. Підняти ВВП країни, створити робочі місця, підняти заробітну плату людям. Стосовно сплати податків, прошу зауважити, що у групі компаній, до якої входить ТОВ «БІТОКСІД», доходи з фізичних осіб, які працюють на території Мерефи сплачуються до місцевого бюджету.

**Єршов С.В.:** Стосовно податків, які підприємство заплатило протягом 2019 та 2020 років: 2019 рік 709,472 тис. грн. і на початок липня 2020 року 775 тис. грн. На цей час група компаній ТОВ «Бітоксід» є містоутворюючими підприємствами.

**Чередникова А.С.:** Також хочу повідомити, що ТОВ «Бітоксід» сплачує орендну плату за найвищою ставкою 12%. Це найвища ставка, визначена у Податковому кодексі. Ця ставка була обрана спеціально, щоб вкладати гроші у Мерефу. Не 6 % і не 3%. Це складає 1,8 млн. грн. в рік.

**Мосінцева О.О.:** Якщо питань більше нема, пропоную закінчити громадські слухання. Всі ваші пропозиції та зауваження будуть враховані. Якщо ви бажаєте протягом цього та наступних тижнів письмово звернутися з пропозиціями та зауваженнями, на сайті є інформація куди звертатися, ми всі пропозиції розглянемо, приймемо до уваги і врахуємо. Усі Ваші зауваження та пропозиції внесені до протоколу та будуть передані розробнику детального плану для врахування. Протягом 30 днів з моменту опублікування повідомлення, яке відбулось 06 липня 2020 року. Тобто до 06.08.2020 р. Ви можете письмово звертатися до ХРДА і ми будемо надавати відповіді на ваші звернення.

**Мосінцева О.О.:** Всім дякую за увагу. До побачення.

Громадські слухання закрито.



...the ... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

O. ... ..  
... ..  
... ..





1. Старнік Василь Володимирович, м. Мерофа,

ВІТ

2. Нікучіна Тання Володимирівна, м. Мерофа,

НМФ

3. Березюк Олена Вікторівна, с. Верхнє Озернє,

Б. К

4. Старнік Володимир Володимирович, м. Мерофа

5. Евсеєво Александр Иванович, с. Мерофа, улица

ВІТ

6. Шепелев Антон Сергеевич, снт. Уткивка,

ВІТ

7. Зюкіна Валентина Михайлівна, м. Мерофа,

8. Сербенко Станіслав Сергійович, м. Мерофа, вулиця

9. Сербенко Ілля Станіславович, м. Мерофа, вулиця

10. Сербенко Сергій Михайлович, м. Мерофа,

11. Завада Олексій Володимирович, м. Мерофа,

12. Ганжа Андрій Іванович, м. Мерофа,

ВІТ



13. Ганна Ілена Олександрівна, м. Мерефа,  
сміт. Труди, [redacted] [Signature]
14. Дімітрій Ігорі Олександрович, м. Мерефа,  
[redacted]
15. Горюев Іван Іванович, м. Мерефа, [redacted] [Signature]
16. Бозуровна Ніле Михайлівна [redacted] [Signature]  
м. Мерефа, [redacted]
17. Яковко Метена Сергіївна, м. Мерефа, вулице [redacted] [Signature]
18. Мико Іліє Олександрівна, м. Мерефа, вул Руднева,  
[redacted] [Signature]
19. Мелза Анатолій Миколайович, м. Мерефа,  
[redacted] [Signature]
20. Мелза Дмитро Анатолійович, с. В Озерна, вулице [redacted] [Signature]
21. Мерзак Володимир Олександрович, м. Мерефа,  
[redacted] [Signature]
22. Демочка Володимир Іванович, смт. Глибочка,  
[redacted] [Signature]
23. Грамадська організація "Мереф'янська асоціація"  
капітва, код ЄДРПОУ 40995377, м. Мерефа,  
вул. Савченка, буд. 15. Представники: Рідуха  
Латаніє Вікторівна, Севиак Метена Леоні-  
дівна, Богданіс Олександр Семенович
24. Голоцьорова Ніле Олександрівна, смт. Укрівка,  
[redacted] [Signature]



25. Борисенко Анастасія Іванівна, с.п.п. Ужківка, [REDACTED]  
[REDACTED]

26. Борисенко Артем Сергійович, с.п.п. Ужківка, [REDACTED] Б.п.п.

27. Карченко Дмитро Іванович, с.п.п. Гатуніне, [REDACTED]

28. Бєнов Денис Іванович, м. Меропа, [REDACTED] Б.п.п.

29. Мамкін Михайло Михайлович, м. Меропа, [REDACTED]

30. Орлов Олександр Олександрович, м. Меропа, [REDACTED]

31. Мішакин Максим Сергійович, [REDACTED] м. Меропа, [REDACTED]

32. Дюнова Тетяна Миколаївна, м. Меропа, [REDACTED] Б.п.п.

33. Копуш Сергій Миколайович місце проживання [REDACTED]

34. Девтер Сергій Іванович, м. Меропа, [REDACTED] Б.п.п.

35. Михиша Дмитро Олександрович, м. Меропа, [REDACTED]

36. Маєров Дмитрій Миколайович, м. Меропа, [REDACTED] Б.п.п.

37. Дуренко Наталія Іванівна, м. Меропа, [REDACTED] Б.п.п.



Руденко Вадимъ Леонаидович, м. Мерезя,

[Redacted]

Handwritten initials: ВР, ВД

Мащенко Михаилъ Михайлович, м. Мерезя,

[Redacted]

Кондратьевъ Елена Александровна, м. Мерезя,

[Redacted]

Handwritten initials: ВД

Мащенко Мария Леонидовна, м. Мерезя,

[Redacted]

[Redacted]

Handwritten initials: М-

Староженко Игоръ Васильевич, м. Мерезя,

[Redacted]

Handwritten initials: В

[Redacted]

Староженко Василь Иванович, м. Мерезя,

[Redacted]

Handwritten initials: В

[Redacted]

Староженко Татьяна Олеговна, м. Мерезя,

[Redacted]

Handwritten initials: ВД

[Redacted]

Червоный Александр Федосимович, м. Мерезя,

[Redacted]

Handwritten initials: ВД

[Redacted]

Онацький Олександр Сергійович, м. Мерезя,

[Redacted]

[Redacted]

Handwritten initials: ВД

Сочков Валерий Юрьевич, м. Мерезя,

[Redacted]

[Redacted]

Handwritten initials: ВД

[Redacted]

Антоновъ Елена Геннадьевна, м. Мерезя,

[Redacted]

[Redacted]

Handwritten initials: ВД







Кашнік Димітро Ігоравіч, м. Мерефа, [REDACTED]

[REDACTED] *[Signature]*

Кашніна Аліна Андріївна, м. Мерефа, [REDACTED]

[REDACTED] *[Signature]*

Петрухнов Станіслав Валерійович, м. Мерефа,

[REDACTED] *[Signature]*

Євнюк Роман Димітрович, м. Мерефа, вул. Кримська,

[REDACTED] *[Signature]*

Махаленко Євген Вікторович, с. Верхня Суріца,

[REDACTED] *[Signature]*

Краснокутський Сергій Анатолійович, м. Мерефа,

[REDACTED] *[Signature]*

Димітрів Олександр Віталійович, м. Мерефа,

[REDACTED] *[Signature]*

Торбучков Сергей Васильевич, м. Череповца,

*[Signature]*

Колесник Екатерина Александровна, м. Череповца,

Шелкина Елена Геннадиевна, с. Митино Озерского,

*[Signature]*

Курьбазкин Александр Николаевич, м. Череповца

*[Signature]*

Федоткин Александр Анатольевич, м. Череповца,

*[Signature]*

Олейник Евгений Витальевич, м. Череповца,

Сосонкин Роман Владимирович, м. Череповца,

Мантуло Дмитрий Валерьевич, м. Череповца,

*[Signature]*

Савицкий Валерий Николаевич, м. Череповца,

*[Signature]*

Переклепов Сергей Иванович, м. Череповца,

*[Signature]*

Амцев Юрий Владимирович, м. Череповца,

*[Signature]*

Братчик Дмитрий Валентинович, м. Череповца

*[Signature]*



Серваа Тетиа Рмировна [redacted] м. Керчь Черв

Забурова Анна Александровна, [redacted] м. Керчь [redacted]

Воронова Людмила Ивановна, [redacted] м. Керчь [redacted]

Михеева Любовь Александровна, [redacted] м. Керчь Мисс-

Купцов Виталий Павлович, [redacted] м. Керчь [redacted]

Терехина Александр Александровна [redacted] м. Керчь [redacted]

Покорный Алексей Леонидович [redacted] м. Керчь [redacted]

Билекенко Валентина Васильевна м. Керчь [redacted] [redacted]

Билекенко Мария Григорьевна м. Керчь [redacted] [redacted]

Иванова Екатерина Сергеевна м. Керчь [redacted] [redacted]

Иванова Ольга Сергеевна, м. Керчь [redacted] [redacted]

Иванов Григорий Иванович, м. Керчь [redacted] [redacted]

Селезнева Любовь Викторовна, [redacted] м. Керчь [redacted]

Краснокутский Сергей Николаевич, [redacted] м. Керчь [redacted]

1. Колесник Наталія Миколаївна



2. Колесніков Станіслав Максимович



3. Говкоз Лоринна Михайлівна



4. Круглий Володимир Михайлович



5. Сосюра Павло Петрович



6. Толоцьоров Володимир Анатолійович



7. Толоцьоров Ігор Анатолійович  
смт Ужівка



8. Щербіна Михайло Петрович



9. Таран Максим Сергійович



10. Сурмак Віктор Сергійович



11. Белев Костянтин Євгенович



12. Соловйк Олексій Юрійович



13. Долбичева Вікторія Володимирівна





14. Кравцова Надія Василівна

[Redacted]

[Redacted]

*afj -*

15. Хорунжий Валерій Олексійович

[Redacted]

[Redacted]

*afj*

16. Орлов Андрій Олександрович

[Redacted]

[Redacted]

*afj*

17. Волошин Серій Павлович

[Redacted]

снт. Ужівка, [Redacted]

[Redacted]

*afj*

18. Редюка Наталя Вікторівна

[Redacted]

[Redacted]

*afj*

19. Магизський Серій Петрович

[Redacted]

[Redacted]

*Mama*

Щитко Анастасія Іванівна, м. Мерефа, [redacted]  
[redacted]

Газізов Олена Володимирівна, м. Утківка,  
[redacted] Тел-

Шанина Марія Іванівна, м. Мерефа  
[redacted] [redacted] [redacted]

Беріна Світлана Анатоліївна, м. Мерефа, [redacted]  
[redacted] [redacted] Тел-

Плетньов Сергій Олександрович, м. Мерефа, [redacted]  
[redacted] [redacted] [redacted] Тел-

Краснокутська Ольга Анатоліївна, м. Мерефа  
[redacted] [redacted] [redacted] Тел-

ТОВ АЕС Солар, м. Мерефа, вул. Дмитрівська  
101, ЄДРОУ 42018020 Новіков Богдан Іванович  
[redacted] [redacted] [redacted] Тел-

іменна Тетяна Дмитрівна, смт. Утківка  
[redacted] [redacted] [redacted] Тел-

Оманова Ірина Іванівна, смт. Утківка,  
[redacted] [redacted] [redacted] Тел- (зарядити 0 1430)



## ДОВІДКА ПРО ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ

**у процесі стратегічної екологічної оцінки проекту громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проекті містобудівної документації детального плану території (ДПТ) для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мерэф'янської міської ради Харківського району Харківської області**

№ з/п	Автор зауваження/п ропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДДП/Звіту про СЕО, до якої вислено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано, враховано або обгрунтовано відхилено)	Обґрунтування
<b>До проекту ДДП</b>					
1	Берьозкіна О.В	Розділ 12 «Інженерне забезпечення території, розміщення інженерних мереж» та Розділ 19 «Основні техніко-економічні показники детального плану»	Питання водопостачання. Яка кількість води використовується з урахуванням кількості робітників. У вас написано, що водопостачання використовується для робітників та у технологічному процесі. Але ви не описали, не надали жодної цифри, окрім того, що у вас буде свердловина чи колодці.	Частково враховано 1.Враховано: Визначено орієнтовні потреби на забезпечення господарських потреб підприємства 2. Обґрунтовано відхилено: Використання води у технологічному процесі на даній стадії проектування визначити неможливо, так як визначення конкретних виробничих площ забудови об'єкту та технологічного устаткування, не є завданням детального плану, а визначається на наступних стадіях проектування.	Відповідні зміни та уточнення внесено до матеріалів детального плану території, а саме Розділ 12 «Інженерне забезпечення території, розміщення інженерних мереж» та Розділ 19 «Основні техніко-економічні показники детального плану»
2	Берьозкіна О.В	Розділ 12 «Інженерне забезпечення території, розміщення інженерних мереж»	Є дуже великий мінус у запропонованій документації. Тема води наразі є досить актуальною. Зараз іде зменшення питної води у світі, і про це говорять екологи. Це питання потрібно вирішувати, обмежувати підприємствам використання води, це потрібно враховувати у такій документації.	Враховано Визначено наміри підприємства у використанні оборотного водопостачання, в тому числі і у технологічному процесі.	Відповідні зміни та уточнення внесено до матеріалів детального плану території, а саме Розділ 12 «Інженерне забезпечення території, розміщення інженерних мереж». А саме надана інформація, щодо використання оборотного водопостачання.

3	Берьозкіна О.В	Розділ 12 «Інженерне забезпечення території, розміщення інженерних мереж»	Я пропоную занести до протоколу необхідність користуватись підприємству привозною водою. Зараз і у майбутньому	Враховано	Відповідні зміни та уточнення внесено до матеріалів детального плану території , а саме Розділ 12 «Інженерне забезпечення території, розміщення інженерних мереж».
4	Богданіс О.С.:		В Детальному плані території зазначено, що навколо території ТОВ «БІТОКСІД» існують декілька ділянок, які зайняті іншими підприємствами, і вони потрапляють у санітарно-захисну зону. Пропоную внести до Детального плану згоду усіх власників земельних ділянок, що вони будуть знаходитись поряд з проведенням такої господарської діяльності. Вони потрапляють у санітарно-захисну зону і з ними це повинно бути узгоджено.	Обґрунтовано відхилено	Нормативною документацією не передбачено отримання вказаних згод. Нормативними вимогами передбачено, що формування промислових вузлів здійснюється з обов'язковим відокремленням в самостійний промвузол групи харчових підприємств та підприємств по переробці сільськогосподарської продукції, продовольчих складів, зерно- та овочесховищ, холодильників і т.ін. Крім того, законодавцем визначено, що у промислові вузли, райони, до складу яких входять підприємства I та II класу небезпеки, не припускається включати підприємства харчової, легкої, хіміко-фармацевтичної промисловості, об'єкти по переробці сільгосппродукції, продовольчі склади, зерно та овочесховища, холодильники і т.ін. (ДСП № 173 зі змінами)
5.	Богданіс О.С.:		В детальному плані неодноразово вказано, що є розрахунок зменшення санітарно-захисної зони. Це є частиною Детального плану?	Враховано	Відповідь на питання було надано під час громадських слухань 17 липня 2020 року. Інформація про скорочення санітарно-захисної зони а також розміри такої зони зазначались у текстовій частині проєкту ДПТ. Висновок Держаної санітарно-епідеміологічної експертизи затверджений Держроодспоживслужбою від 03.06.2020 р. є вихідними даними для проєктування, та не є його складовою частиною (текстовою чи графічною), і є додатком до ДПТ, оскільки використовувався як інформаційне джерело. Сам по собі Висновок щодо скорочення санітарно-захисної зони проходить свою процедуру прийняття та затвердження. Із повним проєктом детального плану та усіма його додатками можна було ознайомитись у приміщенні у приміщенні Мерэф'янської міської ради за адресою: Харківська обл., м.



					Мерефа, вул. Дніпропетровська, 213, про що було зазначено в повідомленні про оприлюднення проекту документа державного планування та початок громадських обговорень яке було опубліковано на дошках оголошень у м. Мерефа та смт. Утківка, на сайті ХРДА, на сайті Мереф'янської міської ради, у друкованих засобах масової інформації: ЕКОсвіт від 06.06.2020 №26 та Харківський кур'єр від 06.06.2020 №54
--	--	--	--	--	---

До звіту про СЕО

1	Березькіна О.В.	Частина «Вступ» Звіту про СЕО ДДП	Стр. 5 Звіту про СЕО, для попереднього вивчення думки жителів населеного пункту щодо розробки ДПТ за межами населеного пункту на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області було проведено попередні збори, в яких мешканці населеного пункту надали згоду на виготовлення необхідної містобудівної та екологічної документації. Де протокол цих зборів і чому ми нічого не чули про такі збори?	Враховано	Попередні збори, з участю місцевого населення не проводились. Відповідна інформація в звіті відкоригована
2	Березькіна О.В.		Хочу зазначити, що звіт складений як вода. Немає ніякої конкретики, цифр. Мене цікавить перелік, які саме механізми будуть працювати, яка шкода, які викиди в атмосферу, цього абсолютно немає. В кожному розділі написано: все в нормі. В якій нормі не зрозуміло. Я вимагаю деталізувати інформацію по кожному пункту: які механізми, вихлопи, шум звичайний, шум ультразвуку.	Частково враховано	Звіт про СЕО містить всі розділи визначенні ст. 11 Закону України «Про СЕО», оцінено всі можливі ризики (впливи), описано заходи. Відповідно до Наказу Міністерства екології та природних ресурсів від 10.08.2018 року №296 Складання звіту про СЕО рекомендується робити таким чином, щоб він не був подібним до наукової публікації або звіту про науково-дослідну роботу. Okремо зазначаємо, що розрахунок безпосереднього впливу планованої діяльності враховуючи дані проектних рішень буде здійснено до початку провадження планованої діяльності відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
3	Богданіс. О.С.		Я хочу Вам сказати, що Ви повинні були прикріпити всю інформацію (щодо висновку про скорочення санітарно-захисної зони). Таким чином. Ми зараз приходимо і нам розказують, що щось є. як цьому можна вірити. Нас позбавили можливості вивчити інформацію.	Обґрунтовано відхилено	Висновок Держаної санітарно-епідеміологічної експертизи затверджений Держроодспоживслужбою від 03.06.2020 р. є вихідними даними для проектування, та не є його складовою частиною (текстовою чи графічною), і є додатком до ДПТ, оскільки використовувався як інформаційне джерело. Сам по собі Висновок щодо скорочення санітарно-захисної зони проходить свою процедуру прийняття та затвердження. Із повним проектом детального плану та усіма його додатками можна було ознайомитись у приміщенні у приміщенні Мереф'янської міської ради за адресою: Харківська обл., м. Мерефа, вул. Дніпропетровська, 213, про що було зазначено в повідомленні про



					оприлюднення проекту документа державного планування та початок громадських обговорень яке було опубліковано на дошках оголошень у м. Мерефа та смт. Утківка, на сайті ХРДА, на сайті Мереф'янської міської ради, у друкованих засобах масової інформації: ЕКОсвіт від 06.06.2020 №26 та Харківський кур'єр від 06.06.2020 №54
4	Осьмак Т.Л.		В законі про СЕО передбачається, що в заяві про визначення стратегічної екологічної оцінки повинна міститись інформація про виправданні альтернативні проекти. Оскільки заява не була оприлюднена, а тільки розміщена на сайті ХРДА в розділі з містобудівної діяльності, а саме повідомлення не було розміщене в оголошенні і не було можливості у громадськості долучитись до зауважень в термін 15 днів до заяви, хочу запитати про альтернативні проекти. Зараз в СЕО, зазначено, що альтернативних варіантів проекту не передбачається. Чому ви тут порушили і не надали альтернативних варіантів проекту? Ви зараз самі сказали, якщо скоротити підприємство, то можливо дотримуватись санітарно-захисної зони. Чому у СЕО Ви не надали альтернативних варіантів проекту?	Частково враховано	Термін громадського обговорення Заяви про визначення обсягу СЕО передбачений Законом України «Про СЕО» частиною 5 статті 10 вичерпаний. Згідно частини 4 статті 10 Закону України «Про СЕО» Заява була розміщена на сайті Харківської РДА та оприлюднена в друкованих засобах масової інформації (не менше двох), що були визначені замовником: ЕКОсвіт від 25.05.2020 №21 та Харківський кур'єр від 25.05.2020 №42 (№3364). Протягом визначеного законодавством терміну зауважень та пропозицій громадськості до Заяви про визначення обсягу не надходило. Замовником передбачено розгляд альтернатив, у тому числі, якщо документ державного планування не буде затверджено – «Нульова альтернатива». Замовник при розробці Звіту про СЕО використав саме цей варіант розвитку планованої діяльності.
5	Богданіс О.С.		Закон України «Про СЕО» в статті 10 говорить, що в заяві про СЕО повинна бути інформація про виправданні альтернативи і це повинно бути відображено. Я запитую, на якій сторінці заяви це відображено?	Обгрунтовано відхилено	Термін громадського обговорення Заяви про визначення обсягу СЕО передбачений Законом України «Про СЕО» частиною 5 статті 10 вичерпаний. Протягом визначеного законодавством терміну зауважень та пропозицій громадськості до Заяви про визначення обсягу не надходило.
6	Богданіс О.С.		Ст.12 ЗУ «Про СЕО». Замовник забезпечує громадське обговорення стратегічної екологічної оцінки та дотримання вимог законодавства. Ви не забезпечили вимог закону про альтернативні варіанти. Виправдана альтернатива, означає, що Ви повинні запропонувати не «космічний» варіант відправити ТОВ «БІТОКСІД» на Марс, а ту	Враховано	В розділі 8 «Обгрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недосконалість інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)» Звіту про СЕО надано інформацію про Альтернативні

			інформацію, яку можна обговорити. Надайте мені відповідь, на якій підставі Ви порушуєте вимоги ст. 12 ЗУ «Про СЕО»		варіанти та територіальні альтернативи.
7	Богданіс О.С.		В Заяві про СЕО повинна бути вказана інформація про дослідження, які необхідно провести, методи та критерії, що використовуватимуться під час стратегічної екологічної оцінки. Критерії на якій сторінці зазначенні.	Обґрунтовано відхилено	Термін громадського обговорення Заяви про визначення обсягу СЕО передбачений Законом України «Про СЕО» частиною 5 статті 10 вичерпаний. Протягом визначеного законодавством терміну зауважень та пропозицій громадськості до Заяви про визначення обсягу не надходило.
8	Богданіс О.С.		В Заяві по СЕО повинна бути вказана інформація про заходи, які передбачаються розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування. Де вказані ці заходи?	Обґрунтовано відхилено	Термін громадського обговорення Заяви про визначення обсягу СЕО передбачений Законом України «Про СЕО» частиною 5 статті 10 вичерпаний. Протягом визначеного законодавством терміну зауважень та пропозицій громадськості до Заяви про визначення обсягу не надходило.
9	Богданіс О.С.	До Розділу 2 Звіту про СЕО	Ст 11 ЗУ «Про СЕО», Звіт має містити характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень). На якій сторінці така інформація?	Враховано	Відповідь на питання було надано під час громадських слухань 17 липня 2020 року. Дана інформація зазначена у відповідному розділі звіту з сторінки 8.
10	Богданіс О.С.	До Розділу 2 Звіту про СЕО	На сторінці 8 звіту про СЕО зазначено розділ «характеристики поточного стану довкілля, здоров'я населення, прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено» де в розділі зазначено таку інформацію?	Враховано	Відповідь на питання було надано під час громадських слухань 17 липня 2020 року. Дана інформація зазначена у відповідному розділі звіту з сторінки 8.
11	Богданіс О.С.		В заяві про визначення обсягу СЕО повинні бути вказані заходи, яку передбачаються для запобігання негативного впливу на довкілля, покажіть де це написано	Обґрунтовано відхилено	Термін громадського обговорення Заяви про визначення обсягу СЕО передбачений Законом України «Про СЕО» частиною 5 статті 10 вичерпаний. Протягом визначеного законодавством терміну зауважень та пропозицій громадськості до Заяви про визначення обсягу не надходило.
12	Богданіс О.С.	До Розділу 2 Звіту про СЕО	Частина друга Звіту. Має бути надана характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення та прогнозні	Частково враховано	Дана інформація зазначена в 2 та 3 розділі Звіту про СЕО. Питання, щодо забруднення атмосферного повітря з більш



			зміни цього стану. В цьому розділі жодного слова немає про населення. Те про, що говорить представник ТОВ «БІТОКСІД» має бути відображене в звіті і підкріплене розрахунками. Те що нам тут кажуть не підкріплене жодним документом.		конкретизованими даними по класу небезпеки та проведеними розрахунками по кожному джерелу викиду будуть представленні у Звіті з оцінки впливу (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049).
13	Богданіс О.С.		Прошу надати характеристику стану довкілля та населення, які можливо зазнають вплив. На якій сторінці звіту зазначена територія, яка зазнає впливу	Враховано	Дана інформація зазначена в 3 та 4 розділі Звіту про СЕО
14	Богданіс О.С.	Розділ 8 Звіту про СЕО	Звітом зазначено, що альтернативні варіанти не передбачаються. Ви підтверджуєте це?	Обґрунтовано відхилено	В розділі 8 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недосконалість інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)» Звіту про СЕО надано інформацію про Альтернативні варіанти та територіальні альтернативи.
15	Долгова Т.М.	Розділ Вступ	На сторінці 4 Звіту міститься інформація щодо території розміщення складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості «за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області». Далі у Звіті є посилання на знаходження земельних ділянок, на яких буде відбуватись будівництво з зазначенням адреси – вул.Піщана,22. Однак, зазначена територія знаходиться в межах Мереф'янської ОТГ, яка включає м.Мерефа, смт.Утківка, с.Селекційне, с.Кринички, с.Верхня та Нижня Озеряна, с.Лелюки і не знаходиться за межами населених пунктів. Відстань до найближчих домоволодінь складає 200 метрів. Тобто інформація щодо розміщення складського комплексу «за межами» населеного пункту не відповідає визначенням, які містяться в ст..173 ЗК України.	Обґрунтовано відхилено	Населеним пунктом є населене місце (оселище, селище, поселення), первинна одиниця розселення людей у межах однієї забудованої земельної межі ( <a href="#">городище</a> ( <a href="#">град</a> ), <a href="#">місто</a> , <a href="#">містечко</a> , <a href="#">селище міського типу</a> , <a href="#">село</a> , <a href="#">селище</a> , <a href="#">хутір</a> , <a href="#">станція</a> та ін.). Населений пункт і адміністративно-територіальна одиниця не є тотожними поняттями. Межі населених пунктів – міст, сіл, селищ та ін. затверджуються з урахуванням генеральних планів населених пунктів за проектами землеустрою щодо встановлення (зміни) меж адміністративно-територіальних одиниць. Територія, яка не увійшла у межу населеного пункту у будь-якому випадку перебуває на території відання відповідного органу місцевого самоврядування і розташована в межах відповідного району та області – в межах адміністративно-територіальної одиниці. На момент відведення, земельні ділянки з кадастровим номером відводились із земель державної власності 6325110700:06:004:0001, 6325110700:06:001:0001 та фактично

					<p>розташовані за межами населеного пункту на території Мереф'янської міської ради.</p> <p>Відомості про межі адміністративно-територіальних одиниць, зокрема м. Мерефи, смт. Утківка, с. Селекційне, с. Кринички, с. Верхня та Нижня Озеряна, с. Лелюки містяться у Державному земельному кадастрі України.</p> <p>Відповідно до планово-картографічних матеріалів, а саме Проекту формування територій, розробленого ХФ УААН Інститутом землеустрою, затвердженого Рішенням Харківської районної ради народних депутатів Харківської області XIII сесії XXI скликання від 21 вересня 1993 р., вказані земельні ділянки з 1993 р. по теперішній час знаходиться за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області.</p> <p>Згідно геодезичних вимірів, найближча житлова забудова від потенційного джерела викидів розташована на відстані 480 м у північному, 360 м у південно-східному, 395 м у південно-західному напрямках.</p>
16	Долгова Т.М.	Розділ Вступ	На сторінці 4 міститься посилання на забезпечення доступу та врахування думки громадськості під час розроблення ДДП та здійснення СЕО, а саме: щодо проведення попередніх зборів, в яких приймали участь місцеве населення. Оскільки відсутня будь-яка інформація щодо проведення цих зборів, прошу деталізувати інформацію: час, дату, місце проведення зборів та посилання на копію протоколу.	Враховано	Попередні збори, з участю місцевого населення не проводились. Відповідна інформація в звіті відкоригована.
17	Долгова Т.М.	Розділ 2 Звіту про СЕО	Сторінка 10 Звіту охоплює опис тваринного світу та водних ресурсів на території Мереф'янської ОТГ, однак, не передбачає жодного негативного впливу на флору та фауну від запланованої діяльності, як передбачено ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля». Оскільки запланована діяльність підприємства пов'язана з хімічним виробництвом, негативні	Частково враховано	Оскільки у розділі 2 звіту про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт) передбачено врахувати стан природного середовища у разі якщо ДДП не буде затверджено, то відповідно земельна ділянка залишиться в існуючому стані й вплив на компоненти довкілля не передбачається. Стисла характеристика щодо впливу на компоненти довкілля висвітлена в



			показники впливу на атмосферне повітря, надра, воду, рослинний та тваринний світ повинні бути передбачені у Звіті, спрогнозовані, підтверджені проведеними дослідженнями та містити шляхи вирішення даної проблеми.		розділі 3 Звіту, а більш детально питання впливу на довкілля розкривається в процедурі з оцінки впливу на довкілля.
18	Долгова Т.М.	Розділ 3 Звіту про СЕО	Сторінка 14 – зазначено, що негативного впливу на здоров'я населення не передбачено. Прошу деталізувати дану інформацію, чим підтверджується даний висновок, які дослідження були проведені для виявлення негативного впливу на здоров'я людей, в який період, кількість залучених для дослідження людей.	Враховано	На етапі розроблення Детального плану території додаткові дослідження щодо негативного впливу на здоров'я населення не проводились оскільки планована діяльність ТОВ «БІТОКСИД» запроєктована таким чином, щоб уникнути такого впливу, а саме: з метою запобігання потрапляння забруднюючих речовин у ґрунт та подальшу їх інфільтрацію в водоносні горизонти технологічними рішеннями передбачена система збору та відведення дощових і талих вод, а також господарсько-побутових стоків; санітарно-захисна зона покриває всі ареали розповсюдження викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від запроєктованих джерел викидів, що підтверджено розрахунками проведеними при підготовці матеріалів обґрунтування розміру СЗЗ для ТОВ «БІТОКСИД», які пройшли санітарно-епідеміологічну експертизу в ДУ «ІГЗ ім. О.М. Марзєєва НАМН України».
19	Долгова Т.М.	Розділ 4 Звіту про СЕО	Сторінка 15 Звіту – утилізація відходів. Які саме відходи будуть в процесі запланованої діяльності, де зберігатимуться до утилізації. Утилізація в запланованих місцях – конкретно визначити такі місця, спрогнозувати негативний вплив на навколишнє середовище результатів утилізації.	Частково враховано	На часі розроблення Детального плану території та Звіту інформація про види відходів – не деталізована. ДПТ та Звітом передбачено виділення ділянок під утилізацію відходів, що утворились відповідно до Закону України «Про відходи». Утворені відходи будуть вивозитись спецавтотранспортом відповідно до договорів з відповідними службами району або міста. Більш детально питання з утворення та утилізації відходів розкривається в процедурі з оцінки впливу на довкілля.
20	Долгова Т.М.	Розділ 4 Звіту про СЕО	Сторінка 16 – передбачено в процесі подальшої діяльності отримання спеціального дозволу на спеціальне водокористування – не зазначені розрахунки кількості необхідної води на рік для	Частково враховано	Подальший розвиток водопостачання комплексу планується організовувати зі свердловин. Проектом передбачено обладнання майданчику водозабору з

			використання в процесі господарської діяльності підприємства, а також для потреб персоналу та наповнення резервуарів пожежогасіння, не передбачені шляхи вирішення проблеми у випадку дефіциту води та погіршення її якості від запланованої діяльності. Проблема водопостачання актуальна на даній території, оскільки населення постійно відчуває недостатність в забезпеченні водою.		облаштуванням трьох свердловин. Для подальшої роботи яких необхідно отримати дозвіл на спеціальне водокористування. Для отримання такого дозволу необхідно провести всі необхідні розрахунки, які будуть актуальні на момент роботи планованого підприємства, буде відома кількість спожитої води на господарсько-питні, протипожежні та інші потреби. На розрахунковий етап містобудівною документацією передбачається централізована система водопостачання на господарсько-питні та протипожежні потреби. Вибір джерела водопостачання має бути обґрунтовано за результатами топографічних, гідрологічних, гідротехнічних, іхтіологічних, гідрохімічних, гідробіологічних, гідротермічних та інших вишукувань і санітарно - гігієнічних обмежень згідно ДСТУ 4808 тощо. Більш детально розрахунок водозабору здійснюється на подальших етапах, зокрема під час проходження процедури ОВД, зокрема під час здійснення гідрогеологічних досліджень.
21	Долгова Т.М.	Розділ 4 Звіту про СЕО	Сторінка 17- зазначені забруднюючі речовини, що утворюються під час будівельних робіт. Не визначено рівень небезпеки даних речовин, їх вплив на здоров'я робітників та населення, що мешкає поруч з місцем розташування підприємства, не зазначені заходи безпеки для персоналу та охорони праці.	Частково враховано	Питання, щодо забруднення атмосферного повітря з більш конкретизованими даними по класу небезпеки та проведеними розрахунками по кожному джерелу викиду представленні у Звіті з оцінки впливу (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049). Звітом про СЕО не передбачена інформація щодо охорони праці.
22	Долгова Т.М.	Розділ 4 Звіту про СЕО	Звіт передбачає здійснення заходів щодо благоустрою і озеленення території, насадження дерев. Не зазначено кількість, сорт, відстань, на якій будуть насажені нові дерева, їх здатність надавати шумоізоляцію та поглинати негативні викиди в повітря.	Враховано	На території підприємства з переробки вуглеводнів для озеленення слід застосовувати дерева і кущі тільки листяних порід. Використовувати для озеленення, відповідних підприємств, листяні породи дерев і кущів, що виділяють під час цвітіння пластівці, волокнисті речовини чи опущене насіння, а також посадка дерев і кущів у вигляді щільних груп і смуг, що викликають накопичення



					парів, не допускається.
23	Долгова Т.М.	Розділ 7 Звіту про СЕО	Звіт не містить опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі компенсаційних заходів.	Враховано	Дана інформація вказана у Розділі 7 «Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» на сторінці 24 Звіту про СЕО.
24	Погорілий О.Л.		Для технічних потреб виробництва, а саме охолодження технологічного обладнання планується використовувати значний об'єм технічної води. Для поповнення природних втрат на випаровування при охолодженні води в градільні планується щогодинне викачування води зі свердловини, в обсязі, що становить 7,3 м3, але вже через кілька хвилин доповідач вказав, що сумарно разом з водою для господарських потреб ця цифра становитиме 4,5 м3 води щогодини. А потім вказано, що добовий об'єм води, яка буде викачуватись для підживлення втрат становитиме 100-120 м3. Таким чином незрозуміло реальний щогодинний об'єм води, яка буде використовуватись для технологічних потреб товариства	Частково враховано	Попередніми передпроектними рішеннями визначено водокористування у обсязі 4,3 куб.м. для технологічних потреб та 0,2 куб.м. для побутових потреб, що загалом складає 4,5 куб.м./год. Потенційно планується використовувати 0,5 куб.м./год для підживлення пожежних резервуарів внаслідок природних втрат (випаровування). Максимальний прогнозований обсяг водокористування у найзасушливий період на добу складає 100-120 куб.м. на добу. Під час громадських слухань оголошено прогнозований обсяг водокористування, який під час розробки робочого проекту буде скоригований. Озвучені дані не є остаточними. Обсяги водокористування не були надані як вихідні дані для розробки ДПТ та у Проект ДПТ не вносились. ЗУ «Про містобудівну діяльність» та ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» не визначено як предмет розробки детального плану території обсяги водокористування планованого об'єкта. Детальний розрахунок водокористування буде надано під час процедури ОВД (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049)
25	Погорілий О.Л.		На обговореннях не було вказано з якої глибини буде викачуватись вода для технологічних потреб. Також під сумнівом знаходяться питання-чи зможуть водні свердловини забезпечувати такий дебіт води протягом тривалого часу без того, щоб у наслідку такого величезного водокористування не знизився рівень води в колодязях на	Частково враховано	Відповідно до ч.1.ст. 1 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» детальний план території (ДПТ)- містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території; ДПТ розробляється з метою визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової

			<p>території міста Мерефи та села Утківка. Існує небезпека того, що протягом 3-х років під час здійснення господарської діяльності буде використано понад 100 000 м<sup>3</sup> води і наслідком цього буде знижено рівень води в колодязях в с. Утківка та частині м. Мерефа</p>		<p>композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації території. ДПТ розробляється до початку розроблення проектної документації на планований об'єкт та містить загальні риси та характеристики такого потенційного об'єкта. ДПТ є підставою для видачі містобудівних умов та обмежень які слугують вихідними даними для проектування. На стадії розробки ДПТ розрахунок водокористування не проводиться, чіткі технологічні рішення відсутні. Останні здійснюються як раз на підставі містобудівних умов та обмежень, видачі яких передують затвердження ДПТ. Розрахунок водокористування здійснюється на стадії проектування планового об'єкта. Однією зі стадій проектування є процедура Оцінки впливу на довкілля (ОВД) метою якої є визначення потенційних наслідків від планової та господарської діяльності підприємства. Процедура ОВД включає проведення розрахунків, вимірів, досліджень об'єкта, щодо якого вже здійснено розрахунок технологічних рішень, зокрема і водокористування. На стадії ОВД підприємство зобов'язано здійснити гідрогеологічне дослідження потенційних можливостей водного горизонту для задоволення прогнозованих потреб підприємства у водокористуванні, яке передбачає у тому числі визначення можливого впливу водовідбору з проектною свердловини на рівні підземних вод у колодязях і свердловинах на суміжних ділянках у населених пунктах.</p>
26	Погорілий О.Л.		<p>Альтернативою технологічному процесу охолодження обладнання вбачається будівництво напірного водогону від річки Мжа та використання води з річки для охолодження обладнання з поверненням підігрітої води</p>	Частково враховано	<p>Запропоновані альтернативи стосуються глибоко технічних процесів та потребують глибокої обробки з урахуванням чітко визначених технологічних рішень планового об'єкта. На стадії розробки ДПТ чіткі дані та</p>



			назад у річку. Або будівництва АПО (апарат повітряного охолодження) в якому взагалі виключені витрати на випаровування, адже рідина для охолодження циркулює по замкненій системі.		розрахунки відсутні. Запропоновані альтернативи доцільно розглянути на стадії процедури оцінки впливу на довкілля так як останні потребують чіткого розрахунку водокористування. Підприємство зобов'язано розглянути запропоновані технологічні альтернативи на подальших стадіях проєктування.
--	--	--	--	--	---



УКРАЇНА  
ХАРКІВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Григорівське шосе, 52, м. Харків, 61098 тел. (057)777-21-21  
E-mail: khrda@kharkov.ukrtel.net

18.08.2020р. № 01-22/1435

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

1988

Богданісу О.С.

Представнику громадської організації  
«Мереф'янська альтернатива»

Код ЄДРПОУ: 40995377

62472, Харківська обл., Харківський район, м. Мерефа, вул. Савченка, буд. 1Б

Відповідно до статті 12 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 року № 555, Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених Наказом Мінприроди України від 10.08.2018 року № 296 за результатами громадського обговорення, за заданими Вами питаннями та пропозиціями озвученими 17 липня 2020 року на громадських слуханнях повідомляємо наступне:

Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДДП/Звіту про СЕО, до якої висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Обґрунтування
Богданіс О.С.		В Детальному плані території зазначено, що навколо території ТОВ «БІТОКСІД» існують декілька ділянок, які зайняті іншими підприємствами, і вони потрапляють у санітарно-захисну зону. Пропоную внести до Детального плану згоду усіх власників земельних ділянок, що вони будуть знаходитись поряд з проведенням такої господарської діяльності. Вони потрапляють у санітарно-захисну зону і з ними це повинно бути узгоджено.	Нормативною документацією не передбачено отримання вказаних згод. Нормативними вимогами передбачено, що формування промислових вузлів здійснюється з обов'язковим відокремленням в самостійний промвузол групи харчових підприємств та підприємств по переробці сільськогосподарської продукції, продовольчих складів, зерно та овочесховищ, холодильників і т. ін. Крім того, законодавцем визначено, що у промислові вузли, райони, до складу яких входять підприємства I та II класу небезпеки, не припускається



			включати підприємства харчової, легкої, хіміко-фармацевтичної промисловості, об'єкти по переробці сільгосппродукції, продовольчі склади, зерно та овочесховища, холодильники і т. ін. (ДСП № 173 зі змінами)
Богданіс О.С.		В детальному плані неодноразово вказано, що є розрахунок зменшення санітарно-захисної зони. Це є частиною Детального плану?	Відповідь на питання було надано під час громадських слухань 17 липня 2020 року. Інформація про скорочення санітарно-захисної зони а також розміри такої зони зазначались у текстовій частині проєкту ДПТ. Висновок Держаної санітарно-епідеміологічної експертизи затверджений Держроодспоживслужбою від 03.06.2020 р. є вихідними даними для проєктування, та не є його складовою частиною (текстовою чи графічною), і є додатком до ДПТ, оскільки використовувався як інформаційне джерело. Сам по собі Висновок щодо скорочення санітарно-захисної зони проходить свою процедуру прийняття та затвердження. Із повним проєктом детального плану та усіма його додатками можна було ознайомитись у приміщенні Мереф'янської міської ради за адресою: Харківська обл., м. Мерефа, вул. Дніпропетровська, 213, про що було зазначено в повідомленні про оприлюднення проєкту документа державного планування та початок громадських обговорень яке було опубліковано на дошках оголошень у м. Мерефа та смт. Утківка, на сайті ХРДА, на сайті Мереф'янської міської ради, у друкованих засобах масової інформації: ЕКОсвіт від 06.06.2020 №26 та Харківський кур'єр від 06.06.2020 №54
Богданіс О.С.		Я хочу Вам сказати, що Ви повинні були прикріпити всю інформацію (стосовно висновку про скорочення санітарно-захисної зони). Таким чином. Ми зараз приходимо і нам розказують, що щось є. як цьому можна вірити. Нас позбавили можливості вивчити інформацію.	Висновок Держаної санітарно-епідеміологічної експертизи затверджений Держроодспоживслужбою від 03.06.2020 р. є вихідними даними для проєктування, та не є його складовою частиною (текстовою чи графічною), і є додатком до ДПТ, оскільки використовувався як інформаційне джерело. Сам по собі Висновок щодо скорочення санітарно-захисної зони проходить свою процедуру прийняття та затвердження. Із повним проєктом детального плану та усіма його додатками можна було ознайомитись у приміщенні у приміщенні Мереф'янської міської ради за адресою: Харківська обл., м. Мерефа, вул. Дніпропетровська, 213, про що було зазначено в повідомленні про оприлюднення проєкту документа державного планування та початок громадських обговорень яке було опубліковано на дошках оголошень у



			м. Мерефа та смт. Утківка, на сайті ХРДА, на сайті Мереф'янської міської ради, у друкованих засобах масової інформації: ЕКОсвіт від 06.06.2020 №26 та Харківський кур'єр від 06.06.2020 №54
Богданіс О.С.		Закон України «Про СЕО» в статті 10 говорить, що в заяві про СЕО повинна бути інформація про виправданні альтернативи і це повинно бути відображено. Я запитую, на якій сторінці заяви це відображено?	Термін громадського обговорення Заяви про визначення обсягу СЕО передбачений Законом України «Про СЕО» частиною 5 статті 10 вичерпаний. Протягом визначеного законодавством терміну зауважень та пропозицій громадськості до Заяви про визначення обсягу не надходило.
Богданіс О.С.		Ст.12 ЗУ «Про СЕО». Замовник забезпечує громадське обговорення стратегічної екологічної оцінки та дотримання вимог законодавства. Ви не забезпечили вимог закону про альтернативні варіанти. Виправдана альтернатива, означає, що Ви повинні запропонувати не «космічний» варіант відправити ТОВ «БІТОКСІД» на Марс, а ту інформацію, яку можна обговорити. Надайте мені відповідь, на якій підставі Ви порушуєте вимоги ст. 12 ЗУ «Про СЕО»	В розділі 8 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недосконалість інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)» Звіту про СЕО надано інформацію про Альтернативні варіанти та територіальні альтернативи.
Богданіс О.С.		В Заяві про СЕО повинна бути вказана інформація про дослідження, які необхідно провести, методи та критерії, що використовуватимуться під час стратегічної екологічної оцінки. Критерії на якій сторінці зазначені.	Термін громадського обговорення Заяви про визначення обсягу СЕО передбачений Законом України «Про СЕО» частиною 5 статті 10 вичерпаний. Зауваження на Заяву про визначення стратегічної екологічної оцінки під час громадських слухань щодо розгляду ДПТ та Звіту про СЕО не розглядаються.
Богданіс О.С.		В Заяві по СЕО повинна бути вказана інформація про заходи, які передбачаються розглянути для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування. Де вказані ці заходи?	Термін громадського обговорення Заяви про визначення обсягу СЕО передбачений Законом України «Про СЕО» частиною 5 статті 10 вичерпаний. Зауваження на Заяву про визначення стратегічної екологічної оцінки під час громадських слухань щодо розгляду ДПТ та Звіту про СЕО не розглядаються.
Богданіс О.С.	До Розділу 2 Звіту про СЕО	Ст 11 ЗУ «Про СЕО», Звіт має містити характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень). На якій сторінці така інформація?	Відповідь на питання було надано під час громадських слухань 17 липня 2020 року. Дана інформація зазначена у 2 та 3 розділах звіту.
Богданіс О.С.	До Розділу 2 Звіту про СЕО	На сторінці 8 звіту про СЕО зазначено розділ «характеристики поточного стану довкілля, здоров'я населення, прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено» де в розділі зазначено таку інформацію?	Відповідь на питання було надано під час громадських слухань 17 липня 2020 року. Дана інформація зазначена у відповідному розділі звіту зі сторінки 8.



Богданіс О.С.		В заяві про визначення обсягу CEO повинні бути вказані заходи, яку передбачаються для запобігання негативного впливу на довкілля, покажіть де це написано	Термін громадського обговорення Заяви про визначення обсягу CEO передбачений Законом України «Про CEO» частиною 5 статті 10 вичерпаний Зауваження на Заяву про визначення стратегічної екологічної оцінки під час громадських слухань щодо розгляду ДПТ та Звіту про CEO не розглядаються.
Богданіс О.С.	До Розділу 2 Звіту про CEO	Частина друга Звіту. Має бути надана характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення та прогнози зміни цього стану. В цьому розділі жодного слова немає про населення. Те про, що говорить представник ТОВ «БІТОКСІД» має бути відображене в звіті і підкріплене розрахунками. Те що нам тут кажуть не підкріплене жодним документом.	Дана інформація зазначена в 2 та 3 розділі Звіту про CEO. Питання, щодо забруднення атмосферного повітря з більш конкретизованими даними по класу небезпеки та проведеними розрахунками по кожному джерелу викиду представленні у Звіті з оцінки впливу (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049).
Богданіс О.С.		Прошу надати характеристику стану довкілля та населення, які можливо зазнають вплив. На якій сторінці звіту зазначена територія, яка зазнає впливу	Дана інформація зазначена в 3 та 4 розділі Звіту про CEO
Богданіс О.С.	Розділ 8 Звіту про CEO	Звітом зазначено, що альтернативні варіанти не передбачаються. Ви підтверджуєте це?	В розділі 8 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недосконалість інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)» Звіту про CEO надано інформацію про Альтернативні варіанти та територіальні альтернативи.

Заступник голови  
райдержадміністрації



Наталія МЕУШ

Олена Мосінцева

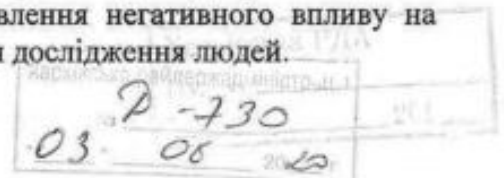
Харківська районна державна адміністрація  
Харківської області  
61000, м.Харків, Григорівське шосе,52

Долгової Тетяни Миколаївни, мешк.62472,  
Харківська обл.,



ЗАУВАЖЕННЯ НА ЗВІТ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ  
ДОКУМЕНТУ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ ДЛЯ  
РОЗМІЩЕННЯ ВИРОБНИЧО – СКЛАДСЬКОГО КОМПЛЕКСУ З ВИРОБНИЦТВА  
СИРОВИНИ ДЛЯ ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ЗА МЕЖАМИ НАСЕЛЕНИХ  
ПУНКТІВ НА ТЕРИТОРІЇ МЕРЕФ'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОГО  
РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

- 1) На сторінці 4 Звіту міститься інформація щодо території розміщення складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості «за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області». Далі у Звіті є посилання на знаходження земельних ділянок, на яких буде відбуватись будівництво з зазначенням адреси – вул.Піщана,22. Однак, зазначена територія знаходиться в межах Мереф'янської ОТГ, яка включає м.Мерефа, смт.Утківка, с.Селекційне, с.Кринички, с.Верхня та Нижня Озеряна, с.Лелюки і не знаходиться за межами населених пунктів. Відстань до найближчих домоволодінь складає 200 метрів. Тобто інформація щодо розміщення складського комплексу «за межами» населеного пункту не відповідає визначенням, які містяться в ст.173 ЗК України.
- 2) На сторінці 4 міститься посилання на забезпечення доступу та врахування думки громадськості під час розроблення ДДП та здійснення СЕО, а саме: щодо проведення попередніх зборів, в яких приймали участь місцеве населення. Оскільки відсутня будь-яка інформація щодо проведення цих зборів, прошу деталізувати інформацію: час, дату, місце проведення зборів та посилання на копію протоколу.
- 3) Сторінка 10 Звіту охоплює опис тваринного світу та водних ресурсів на території Мереф'янської ОТГ, однак, не передбачає жодного негативного впливу на флору та фауну від запланованої діяльності, як передбачено ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля». Оскільки запланована діяльність підприємства пов'язана з хімічним виробництвом, негативні показники впливу на атмосферне повітря, надра, воду, рослинний та тваринний світ повинні бути передбачені у Звіті, спрогнозовані, підтверджені проведеними дослідженнями та містити шляхи вирішення даної проблеми.
- 4) Сторінка 14 – зазначено, що негативного впливу на здоров'я населення не передбачено. Прошу деталізувати дану інформацію, чим підтверджується даний висновок, які дослідження були проведені для виявлення негативного впливу на здоров'я людей, в який період, кількість залучених для дослідження людей.





- 5) Сторінка 15 Звіту – утилізація відходів. Які саме відходи будуть в процесі запланованої діяльності, де зберігатимуться до утилізації. Утилізація в запланованих місцях – конкретно визначити такі місця, спрогнозувати негативний вплив на навколишнє середовище результатів утилізації.
- 6) Сторінка 16 – передбачено в процесі подальшої діяльності отримання спеціального дозволу на спеціальне водокористування – не зазначені розрахунки кількості необхідної води на рік для використання в процесі господарської діяльності підприємства, а також для потреб персоналу та наповнення резервуарів пожежогасіння, не передбачені шляхи вирішення проблеми у випадку дефіциту води та погіршення її якості від запланованої діяльності. Проблема водопостачання актуальна на даній території, оскільки населення постійно відчуває недостатність в забезпеченні водою.
- 7) Сторінка 17- зазначені забруднюючі речовини, що утворюються під час будівельних робіт. Не визначено рівень небезпеки даних речовин, їх вплив на здоров'я робітників та населення, що мешкає поруч з місцем розташування підприємства, не зазначені заходи безпеки для персоналу та охорони праці.
- 8) Звіт передбачає здійснення заходів щодо благоустрою і озеленення території, насадження дерев. Не зазначено кількість, сорт, відстань, на якій будуть насаджені нові дерева, їх здатність надавати шумоізоляцію та поглинати негативні викиди в повітря.
- 9) Звіт не містить опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі компенсаційних заходів.

03.08.2020р

Т.М.Долгова



УКРАЇНА  
ХАРКІВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Григорівське шосе, 52, м. Харків, 61098, тел. (057) 777-21-21  
E-mail: khrda@khrda.gov.ua

19.08.2020 № Д-730/01-62  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Гр. Тетяні ДОЛГОВІЙ



Ваш лист із зауваженнями та питаннями до звіту про стратегічну екологічну оцінку документа державного планування детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області, розглянуто Харківською районною державною адміністрацією із залученням розробника Звіту ФО-П Маліновською Ю. С.

Надаємо інформацію по зауваженням та питанням до звіту по SEO:

1. Главою 34 Земельного кодексу України встановлено, що для забезпечення необхідною інформацією органів державної влади та органів місцевого самоврядування, заінтересованих підприємств, установ і організацій, а також громадян з метою регулювання земельних відносин, раціонального використання та охорони земель, визначення розміру плати за землю і цінності земель у складі природних ресурсів, контролю за використанням і охороною земель, економічного та екологічного обґрунтування бізнес-планів та проектів землеустрою уповноваженим органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, ведеться Державний земельний кадастр. Законом України «Про державний земельний кадастр» та Постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру» встановлено, що ведення Державного земельного кадастру здійснює Держгеокадастр та його територіальні органи. Отже, згідно з чинним законодавством суб'єктом, який володіє актуальною та достовірною інформацією щодо виникнення або припинення права власності і права користування земельними ділянками із сукупністю відомостей і документів про місце розташування та правовий режим цих ділянок, їх розподіл серед власників землі та землекористувачів на території Харківського району є Миськрайонне управління у Харківському районі та м. Люботині Головного управління Держгеокадастру у Харківській області.

002014



За даними Держгеокадастру земельна ділянка, на яку розроблено детальний план території знаходиться за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради.

На момент відведення, земельні ділянки з кадастровими номерами 6325110700:06:004:0001; 6325110700:06:001:0001 відводились із земель державної власності та фактично розташовані за межами населеного пункту на території Мереф'янської міської ради.

Відповідно до ст. 173 Земельного кодексу України межа району, села, селища, міста, району у місті - це умовна замкнена лінія на поверхні землі, що відокремлює територію району, села, селища, міста, району у місті від інших територій. Межі району, села, селища, міста, району у місті встановлюються і змінюються за проектами землеустрою щодо встановлення (зміни) меж адміністративно-територіальних одиниць.

Відповідно до планово-картографічних матеріалів, а саме Проекту формування територій, розробленого ХФ УААН Інститутом землеустрою, затвердженого Рішенням Харківської районної ради народних депутатів Харківської області XIII сесії XXI скликання від 21 вересня 1993 р., вказані земельні ділянки з 1993 р. по теперішній час знаходиться за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області.

З 1993 року межі населених пунктів на території Мереф'янської міської ради не змінювалися.

Відомості про межі адміністративно-територіальних одиниць, зокрема м. Мерефи, смт. Утківка, с. Селекційне, с. Кринички, с. Верхня та Нижня Озеряна, с. Лелюки містяться у Державному земельному кадастрі України. Більш детальну інформацію Ви можете отримати за запитом від Міськрайонного управління Держгеокадастру у Харківському районі та м. Люботині.

Згідно геодезичних вимірів, найближча житлова забудова від потенційного джерела викидів розташована на відстані 480 м у північному, 360 м у південно-східному, 395 м у південно-західному напрямках.

2. Враховано. попередні збори, з участю місцевого населення не проводились. Відповідна інформація в звіті відкоригована.

3. Оскільки у розділі 2 звіту про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт) передбачено врахувати стан природного середовища у разі якщо ДДП не буде затверджено, то відповідно земельна ділянка залишиться в існуючому стані й вплив на компоненти довкілля не передбачається. Окремо повідомляємо, що стисла характеристика щодо впливу на компоненти довкілля висвітлена в розділі 3 Звіту, а більш детально питання впливу на довкілля розкривається в процедурі з оцінки впливу на довкілля (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049).

4. На етапі розроблення Детального плану території додаткові дослідження щодо негативного впливу на здоров'я населення не проводились оскільки планована діяльність ТОВ «БІТОКСІД» запроектована таким чином, щоб уникнути такий вплив, а саме: з метою запобігання потрапляння забруднюючих речовин у ґрунт та подальшу їх інфільтрацію в водоносні горизонти технологічними рішеннями передбачена система збору та відведення дощових і талих вод, а також господарсько-побутових стоків;



санітарно-захисна зона покриває всі ареали розповсюдження викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від запроектованих джерел викидів, що підтверджено розрахунками проведеними при підготовці матеріалів обґрунтування розміру СЗЗ для ТОВ «БІТОКСИД», які пройшли санітарно-епідеміологічну експертизу в ДУ «ІГЗ ім. О.М. Марзєєва НАМН України».

5. На часі розроблення Детального плану території та Звіту інформація про види відходів – не деталізована. ДПТ та Звітом передбачено виділення ділянок під утилізацію відходів, що утворились відповідно до Закону України «Про відходи». Утворені відходи будуть вивозитись спецавтотранспортом відповідно до договорів з відповідними службами району або міста. Більш детально питання з утворення та утилізації відходів розкривається в процедурі з оцінки впливу на довкілля (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049).

6. Подальший розвиток водопостачання комплексу планується організувати зі свердловин. Проектом передбачено обладнання майданчику водозабору з облаштуванням трьох свердловин. Для подальшої роботи яких необхідно отримати дозвіл на спеціальне водокористування. Для отримання такого дозволу необхідно провести всі необхідні розрахунки, які будуть актуальні на момент роботи планованого підприємства, буде відома кількість спожитої води на господарсько-питні, протипожежні та інші потреби.

На розрахунковий етап містобудівною документацією передбачається централізована система водопостачання на господарсько - питні та протипожежні потреби. Вибір джерела водопостачання має бути обґрунтовано за результатами топографічних, гідрологічних, гідротехнічних, іхтіологічних, гідрохімічних, гідробіологічних, гідротермічних та інших вишукувань і санітарно - гігієнічних обмежень згідно ДСТУ 4808 тощо.

7. Питання, щодо забруднення атмосферного повітря з більш конкретизованими даними по класу небезпеки та проведеними розрахунками по кожному джерелу викиду представленні у Звіті з оцінки впливу (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049). Звітом про СЕО не передбачена інформація щодо охорони праці.

8. На території підприємства з переробки вуглеводнів для озеленення слід застосовувати дерева і кущі тільки листяних порід. Використовувати для озеленення, відповідних підприємств, листяні породи дерев і кущів, що виділяють під час цвітіння пластівці, волокнисті речовини чи опущене насіння, а також посадка дерев і кущів у вигляді щільних груп і смуг, що викликають накопичення парів, не допускається.

9. Дана інформація вказана у Розділі 7 «Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» на сторінці 24 Звіту про СЕО.

Заступник голови  
райдержадміністрації



Наталія МЄУШ

ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ  
МАЛІНОВСЬКА ЮЛІЯ СЕРГІЇВНА

від 10.08.2020р року № 10

Харківський районній державній  
адміністрації Харківської області

61000, м. Харків, Григорівське шосе, 52

Фізичною особою-підприємцем Маліновською Ю.С. (далі – ФО-П), розглянуто лист від Харківської районної державної адміністрації Харківської області від 06.08.2020 №01-22/1379 щодо зауважень гр. Долгової Т.М., яка проживає за адресою [ ] м. Мерефа Харківського району до звіту про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт про СЕО) документа державного планування детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області та повідомляє наступне.

ФО-П Маліновською Ю.С. вивчено питання та зауваження від гр. Долгової Т.М. до звіту про СЕО вищезазначеного об'єкту та підготовлено відповіді.

Додаток:

- Відповіді на зауваження гр. Долгової Т.М. до Звіту про СЕО документу державного планування детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області, 1 прим. 2 стор

ФО-П



Юлія МАЛІНОВСЬКА



ВІДПОВІДІ НА ЗАУВАЖЕННЯ гр. ДОЛГОВОЇ Т.М. ДО ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ  
ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ ДОКУМЕНТУ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЕТАЛЬНОГО  
ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ ДЛЯ РОЗМІЩЕННЯ ВИРОБНИЧО-СКЛАДСЬКОГО КОМПЛЕКСУ  
З ВИРОБНИЦТВА СИРОВИНИ ДЛЯ ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ЗА МЕЖАМИ  
НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ НА ТЕРИТОРІЇ МЕРЕФ'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ АДИ  
ХАРКІВСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

1. Населеним пунктом є населене місце (оселище, селище, поселення), первинна одиниця розселення людей у межах однієї забудованої земельної межі (городище (град), місто, містечко, селище міського типу, село, селище, хутір, станиця та ін.). Населений пункт і адміністративно-територіальна одиниця не є тотожними поняттями. Межі населених пунктів – міст, сіл, селищ та ін. затверджуються з урахуванням генеральних планів населених пунктів за проектами землеустрою щодо встановлення (зміни) меж адміністративно-територіальних одиниць. Територія, яка не увійшла у межу населеного пункту у будь-якому випадку перебуває на території відання відповідного органу місцевого самоврядування і розташована в межах відповідного району та області – в межах адміністративно-територіальної одиниці.

На момент відведення, земельні ділянки з кадастровим номером відводились із земель державної власності 6325110700:06:004:0001, 6325110700:06:001:0001 та фактично розташовані за межами населеного пункту на території Мереф'янської міської ради.

Відомості про межі адміністративно-територіальних одиниць, зокрема м. Мерефи, смт. Утківка, с. Селекційне, с. Кринички, с. Верхня та Нижня Озеряна, с. Лелюки містяться у Державному земельному кадастрі України.

Відповідно до планово-картографічних матеріалів, а саме Проекту формування територій, розробленого ХФ УААН Інститутом землеустрою, затвердженого Рішенням Харківської районної ради народних депутатів Харківської області XIII сесії XXI скликання від 21 вересня 1993 р., вказані земельні ділянки з 1993 р. по теперішній час знаходиться за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області.

Більш детальну інформацію Ви можете отримати за запитом від Міськрайонного управління Держгеокадастру у Харківському районі та м. Люботині.

Згідно геодезичних вимірів, найближча житлова забудова від потенційного джерела викидів розташована на відстані 480 м у північному, 360 м у південно-східному, 395 м у південно-західному напрямках.

2. Враховано. попередні збори, з участю місцевого населення не проводились. Відповідна інформація в звіті відкоригована.

3. Оскільки у розділі 2 звіту про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт) передбачено врахувати стан природного середовища у разі якщо ДДП не буде затверджено, то відповідно земельна ділянка залишиться в існуючому стані й вплив на компоненти довкілля не передбачається. Окремо повідомляємо, що стисла характеристика щодо впливу на компоненти довкілля висвітлена в розділі 3 Звіту, а більш детально питання впливу на довкілля розкривається в процедурі з оцінки впливу на довкілля (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049).

4. На етапі розроблення Детального плану території додаткові дослідження щодо негативного впливу на здоров'я населення не проводились оскільки планована діяльність ТОВ «БІТОКСІД» запроектована таким чином, щоб уникнути такий вплив, а саме: з метою запобігання потрапляння забруднюючих речовин у ґрунт та подальшу їх інфільтрацію в водоносні горизонти технологічними рішеннями передбачена система збору та відведення дощових і талих вод, а також господарсько-побутових стоків; санітарно-захисна зона покриває всі ареали розповсюдження викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від запроектованих джерел викидів, що підтверджено розрахунками проведеними при підготовці матеріалів обґрунтування розміру СЗЗ для



ТОВ «БІТОКСИД», які пройшли санітарно-епідеміологічну експертизу в ДУ «ІГЗ ім. О.М. Марзеєва НАМН України».

5. На часі розроблення Детального плану території та Звіту інформація про види відходів – не деталізована. ДПТ та Звітом передбачено виділення ділянок під утилізацію відходів, що утворились відповідно до Закону України «Про відходи». Утворені відходи будуть вивозитись спецавтотранспортом відповідно до договорів з відповідними службами району або міста. Більш детально питання з утворення та утилізації відходів розкривається в процедурі з оцінки впливу на довкілля (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049).

6. Подальший розвиток водопостачання комплексу планується організувати зі свердловин. Проектом передбачено обладнання майданчику водозабору з облаштуванням трьох свердловин. Для подальшої роботи яких необхідно отримати дозвіл на спеціальне водокористування. Для отримання такого дозволу необхідно провести всі необхідні розрахунки, які будуть актуальні на момент роботи планованого підприємства, буде відома кількість спожитої води на господарсько-питні, протипожежні та інші потреби.

На розрахунковий етап містобудівною документацією передбачається централізована система водопостачання на господарсько-питні та протипожежні потреби. Вибір джерела водопостачання має бути обґрунтовано за результатами топографічних, гідрологічних, гідротехнічних, іхтіологічних, гідрохімічних, гідробіологічних, гідротермічних та інших вишукувань і санітарно - гігієнічних обмежень згідно ДСТУ 4808 тощо.

7. Питання, щодо забруднення атмосферного повітря з більш конкретизованими даними по класу небезпеки та проведеними розрахунками по кожному джерелу викиду представленні у Звіті з оцінки впливу (реєстраційна справа в єдиному державному реєстрі з ОВД №201912205049). Звітом про СЕО не передбачена інформація щодо охорони праці.

8. На території підприємства з переробки вуглеводнів для озеленення слід застосовувати дерева і кущі тільки листяних порід. Використовувати для озеленення, відповідних підприємств, листяні породи дерев і кущів, що виділяють під час цвітіння пластівці, волокнисті речовини чи опущене насіння, а також посадка дерев і кущів у вигляді щільних груп і смуг, що викликають накопичення парів, не допускається.

9. Дана інформація вказана у Розділі 7 «Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» на сторінці 24 Звіту про СЕО.

ФО-П



Юлія МАЛІНОВСЬКА



05.08.2020

Mail :: Mail

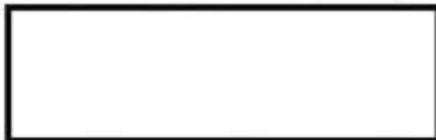
От Харківська РДА <kharkivskarda@gmail.com>  
Кому <zvernennya@khrda.gov.ua>  
Дата 2020-08-05 10:21



- Зауваження та пропозиції щодо планової діяльності ТОВ Бітоксид на території Мереф'янської ОТГ..eml (26 КБ)

Харківській районній державній адміністрації

від Олексія Леонідовича Погорілого



Зауваження та пропозиції щодо планової діяльності ТОВ "Бітоксид" на території Мереф'янської ОТГ.

На території, що входить до складу Мереф'янської ОТГ поряд з містом Мерефа та селом Утківка розташовано підприємство ТОВ "Бітоксид".

Основною діяльністю підприємства є виробництво продукції для хімічної промисловості шляхом переробки нафтогазової сировини.

17 липня 2020 року на території міста Мерефа було проведено громадські збори (слухання, обговорення) метою яких було інформування громади щодо майбутнього планового збільшення виробничих потужностей ТОВ "Бітоксид". Одним із доповідачів був інженер ТОВ "Бітоксид". Зі слів доповідача, інженера, для технічних потреб виробництва, а саме охолодження технологічного обладнання планується використовувати значний об'єм технічної води. Для поповнення природних втрат на випаровування при охолодженні води в градильні планується щогодинне викачування води зі свердловини, в обсязі, що становить  $7,3\text{ м}^3$

Саме така цифра була вказана доповідачем на громадських обговореннях. Переглянути фрагмент відео з доповіддю можна за посиланням

<https://youtu.be/u-rStgoasro>

На 2й хвилині і 10 секунд відео.

Але вже через кілька хвилин доповідач вказав, що сумарно разом з водою для господарських потреб ця цифра становитиме  $4,5\text{ м}^3$  води щогодини. А потім було вказано, що добовий об'єм води, яка буде викачуватися для підживлення втрат становитиме  $100-120\text{ м}^3$

Таким чином незрозуміло реальний щогодинний об'єм води, яка буде використовуватися для технологічних потреб товариства.

Але якщо взяти по мінімуму вказаний об'єм, а саме  $100-120\text{ м}^3$ , то за рік цей об'єм становитиме  $36\ 500-40\ 880\text{ м}^3$ .

На обговореннях не було вказано з якої глибини буде викачуватися вода для технологічних потреб. Також під великим сумнівом знаходиться питання - чи зможуть водні свердловини забезпечувати такий дебіт води протягом тривалого часу без того, щоб у наслідку такого величезного водокористування не знизився рівень води в колодязях на території міста Мерефа та села Утківка.

Крім того, в поясненні по судовій справі номер 520/13738/19 від 09.06.2020 за позовом Погорілого Олексія Леонідовича до Міністерства енергетики та захисту довкілля, третя особа у справі Мереф'янська міська рада, що були надані Мереф'янською міською радою за підписом Сітова В. І.

на останній сторінці пояснення вказано:

11-742  
05 08 2020

Хочеться звернути увагу суду на той факт, що для проведення бурильних робіт потрібно буде залучати велику кількість ґрунтових вод для забезпечення виробничих потреб буріння -  $109\ 719,44\text{ м}^3$ , видобуток якої призведе

до падіння рівня ґрунтових вод в зоні розміщення с. Верхня та Нижня Озеряни, району вулиць Кримської, Малої, Уральської, Сухоярської, Ватутіна, Спортивної, Садової та інших вулиць м. Мерефа.

Таким чином, при такому значному обсязі водокористування ТОВ "Бітоксид" вже протягом 3 років буде використано понад 100 000 м<sup>3</sup> води і в наслідку цього буде знижено рівень води в колодязях в селі Утківка та частині міста Мерефа.

Альтернативою технологічному процесу охолодження технологічного обладнання вбачається будівництво напірного водогону від річки Мжа, та використання води з річки для охолодження обладнання з поверненням підігрітої води назад у річку, як це наразі реалізовано на Мереф'янському спиртовому заводі. Або будівництво АПО (апарат повітряного охолодження) в якому взагалі виключені втрати на випаровування, адже рідина для охолодження циркулює по замкненій системі.

Прошу врахувати вказані зауваження, і внести зміни до звіту з урахуванням та вживанням альтернативних варіантів охолодження технологічного обладнання, вжити необхідних заходів, щодо унеможливлення створення ризиків та зневоднення села Утківка та міста Мерефа.

05 серпня 2020 року.

Олексій Леонідович Погорілий.





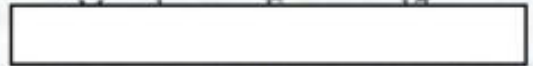
УКРАЇНА  
ХАРКІВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Григорівське шосе, 52, м. Харків, 61098 тел. (057)777-21-21  
E-mail: khrda@kharkov.ukrtel.net

17.08.2020 № П-742/01-62

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_  
сн. 001986

Гр. Олексію ПОГОРІЛОМУ



Ваші зауваження та пропозиції щодо планової діяльності ТОВ «Бітоксид» на території Мерэф'янської ОТГ, розглянуто Харківською райдержадміністрацією із залученням розробника детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мерэф'янської міської ради Харківського району Харківської області ПП «ГРАДПЛАНПРОЕКТ» та розробника Звіту про стратегічну екологічну оцінку документа державного планування детального плану території ФО-П Маліновською Ю. С.

З приводу розгляду зауважень та пропозицій повідомляємо наступне:

Відповідно до ч. 2 ст. 10 ЗУ «Про СЕО» Для визначення обсягу досліджень, методів екологічної оцінки, рівня деталізації інформації, що має бути включена до звіту про стратегічну екологічну оцінку, та необхідності здійснення стратегічної екологічної оцінки незначних змін до документа державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, замовник подає заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки (далі – Заява).

Заява, зокрема, повинна містити виправдані альтернативи, які необхідно розглянути, у тому числі якщо документ державного планування не буде затверджено.

Під час підготовки заяви обрано розглянути «нульовий» варіант без впровадження проектних змін.

Відповідно до ч. 5 ст. 10 Закону України «Про СЕО», строк обговорення Заяви не може становити менше як 15 днів з дня її оприлюднення.

Замовником визначено, що строк розгляду Заяви для прийняття пропозицій від громадськості становить 15 днів.

В період громадського обговорення Заяви зауважень та пропозицій від громадськості не надійшло. Альтернативних проектів для даної території не надходило, тому у Звіті про СЕО було розглянуто тільки «нульовий» варіант – альтернативу, за якої запропонований варіант детального плану для розміщення виробничо-складського комплексу для виробництва сировини для хімічної промисловості не буде затверджено.



На стадії оприлюднення Звіту про СЕО та ДПТ та громадського обговорення останніх розгляд альтернативних варіантів є неактуальним.

Запропонована альтернатива в частині водокористування планованого об'єкта, а саме водозабір для використання у технологічних цілях шляхом забору води не зі свердловини, а з відкритих водойм та/або не використання води для технологічних потреб охолодження, а використання пристроїв АПО (апарат повітряного охолодження) з точки зору екологічного впливу на навколишнє середовище та населення доцільніше розглядати на стадії проведення оцінки впливу на довкілля. Це обумовлено завданнями, цілями та методами розробки екологічної документації.

Відповідно до ч.1. ст. 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» детальний план території – містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території;

Детальний план розробляється з метою визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації території.

Згідно з ч. 4 ст. 19 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території визначає:

- 1) принципи планувально-просторової організації забудови;
- 2) червоні лінії та лінії регулювання забудови;
- 3) функціональне призначення, режим та параметри забудови однієї чи декількох земельних ділянок, розподіл територій згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами;
- 4) містобудівні умови та обмеження (у разі відсутності плану зонування території) або уточнення містобудівних умов та обмежень згідно із планом зонування території;
- 5) потребу в підприємствах і закладах обслуговування населення, місце їх розташування;
- 6) доцільність, обсяги, послідовність реконструкції забудови;
- 7) черговість та обсяги інженерної підготовки території;
- 8) систему інженерних мереж;
- 9) порядок організації транспортного і пішохідного руху;
- 10) порядок комплексного благоустрою та озеленення, потребу у формуванні екомережі;

Детальний план території розробляється до початку розроблення проєктної документації на планований об'єкт та містить загальні риси та характеристики такого потенційного об'єкта. Детальний план є підставою для видачі містобудівних умов та обмежень які слугують вихідними даними для проєктування.

Детальний план території розробляється з урахуванням ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану» (далі – ДБН). Згідно з п.4.1. ДБН, Детальний план, зокрема, розробляється з метою: визначення функціонального призначення та параметрів забудови окремої земельної ділянки за межами населеного пункту з метою розміщення об'єкта будівництва; визначення всіх планувальних обмежень використання території згідно з державними будівельними нормами та санітарно-гігієнічними нормами; обґрунтування потреб формування нових земельних ділянок та їх



функціонального використання; визначення напрямі, черговості та обсягів подальшої діяльності щодо:

- **попереднього проведення інженерної підготовки інженерного забезпечення території;**
- створення транспортної інфраструктури;
- організації транспортного і пішохідного руху, розміщення місць паркування транспортних засобів;
- охорони та поліпшення стану навколишнього середовища;
- забезпечення екологічної безпеки;
- комплексного благоустрою та озеленення;
- використання підземного простору тощо.

Розділ 6, 7 ДБН визначає вимоги до текстової частини ДПТ.

Відповідно до ст. 2 ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку» та розділу IV Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №296 від 10.08.2018 р. стратегічна екологічна оцінка обов'язково проводиться щодо проектів детальних планів території (ДПТ) які відповідають одночасно двом критеріям, зазначеним у ст. 2 ЗУ «Про СЕО».

В той же час, детальний план передбачає реалізацію видів діяльності зазначених у частині другій та третій ст. 3 ЗУ «Про СЕО», щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля.

Стратегічна екологічна оцінка - процедура визначення, опису та оцінювання наслідків виконання документів державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.

Тобто, Звіт про стратегічну екологічну оцінку здійснюється з метою виявлення екологічних наслідків реалізації такого детального плану території і здійснюється в межах вихідних даних для ДПТ.

Згідно методичних рекомендацій щодо розробки Звіту про СЕО, складання звіту про СЕО рекомендується робити таким чином, щоб він не був подібним до наукової публікації або звіту про науково-дослідну роботу. Детальна інформація науково-технічного характеру може бути представлена у формі додатків до звіту про СЕО.

Так як на стадії розробки Детального плану конкретні технологічні рішення не розглядаються, обсяг стратегічної екологічної оцінки є обмеженим.

Конкретні технологічні рішення, зокрема, щодо водокористування, не є об'єктом розгляду під час розробки ДПТ, оскільки потребують визначення технологічних рішень, які на даній стадії здійснюються. Об'єми водокористування, що зазначені у матеріалах ДПТ є оціночними, що ґрунтуються на інформації наданої ТОВ «БІТОКСІД».

Більш детальні технологічні рішення визначаються на подальших стадіях реалізації проекту, зокрема, на стадії здійснення оцінки впливу на довкілля.

Згідно преамбули Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – ОВД), проведення оцінки впливу на довкілля (ОВД) передбачає аналіз планової діяльності, що може завдати значного впливу довкіллю, спрямованої на запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, охорони



довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, у процесі прийняття рішень про провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Згідно ст. 1 Закону України «Про ОВД» вплив на довкілля - це будь-які наслідки планованої діяльності для довкілля, в тому числі наслідки для безпечності життєдіяльності людей та їхнього здоров'я, флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, повітря, води, клімату, ландшафту, природних територій та об'єктів, історичних пам'яток та інших матеріальних об'єктів чи для сукупності цих факторів, а також наслідки для об'єктів культурної спадщини чи соціально-економічних умов, які є результатом зміни цих факторів.

Плановою діяльністю визначається господарська діяльність, що включає будівництво, реконструкцію, технічне переоснащення, розширення, перепрофілювання, ліквідацію (демонтаж) об'єктів, інше втручання в природне середовище; планована діяльність не включає реконструкцію, технічне переоснащення, капітальний ремонт, розширення, перепрофілювання об'єктів, інші втручання в природне середовище, які не справляють значного впливу на довкілля відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України.

Так, процедура ОВД передбачає більш глибокий аналіз планової та потенційної господарської діяльності, який здійснюється вже на стадії розробки проекту. Тобто, вихідними даними для ОВД є конкретні технічні та технологічні рішення. Саме на стадії ОВД, з урахуванням точних вихідних даних (технологічних установок, потенційного обладнання, їх характеристик) є можливість розрахувати обсяг викидів, відходів, вміст шкідливих речовин у них, розрахувати потенційні негативні наслідки для довкілля та здоров'я населення саме від конкретної діяльності майбутнього об'єкта.

Більш деталізований та більш глибокий аналіз господарської та планової діяльності з точки зору його впливу на екологію вбачається зі ст. 6 Закону України «Про ОВД» «звіт з оцінки впливу на довкілля», де міститься перелік питань, які необхідно дослідити та розкрити у Звіті.

Так, згідно ст. 6 Закону України «Про ОВД», Звіт з ОВД має містити перелік виправданих географічних та/або технологічних альтернатив.

З урахуванням методології здійснення ОВД, яка передбачає здійснення не тільки аналітичних досліджень вже зафіксованих, як правило, статистичних, загальних даних, як це передбачено при здійсненні СЕО, а й проведення конкретних досліджень, вимірів та розрахунків їх прогностичних наслідків.

З урахуванням визначених Вами альтернатив в частині водокористування або відмови від останнього з метою забезпечення охолодження технологічних процесів, у разі якщо взятий за основу варіант водопостачання від свердловини в об'ємі 120 куб.м./добу на технологічні потреби матиме негативні наслідки для водоносного горизонту, який забезпечує питною водою місцевих жителів, доцільно розглядати саме на стадії ОВД. Це зумовлено тим, що тільки на цій стадії визначені конкретні технологічні рішення, описи та характеристики будівельних та технологічних процесів, їх конкретні обсяги, і тільки маючи конкретні дані можна спрогнозувати подальші наслідки.



На стадії СЕО, конкретні дані відсутні. СЕО здійснюється для визначення глобальної перспективи планованого об'єкта, з урахуванням стратегічних цілей країни та регіону, і на даній стадії проведення конкретних досліджень є недоцільним та економічно не вигідним заходом.

За наслідками наданих Вами зауважень на стадії громадських обговорень містобудівної документації та Звіту про СЕО до Детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області зазначаємо наступне:

Згідно Листа ТОВ «БІТОКСІД» вх. №986 від 17.08.2020 р. надані під час громадських слухань пояснення щодо обсягу водокористування слід зазначити наступне. Максимальний прогнозований обсяг води для побутових та технологічних процесів складатиме 120 куб.м./год. Планується використання води у розрізі погодинного обсягу: 4,3 куб.м. для технологічних потреб та 0,2 куб.м. для побутових потреб, що загалом складає 4,5 куб.м./год. Потенційно планується використовувати 0,5 куб.м./год для підживлення пожежних резервуарів внаслідок природніх втрат (випаровування). Більш чіткий розрахунок буде визначено на стадії розробки проекту та відображено у звіті з ОВД.

З урахуванням зазначеного, Ваш лист та зауваження в частині невирішеного питання про наслідки для водоносного горизонту та впливу на рівень питної води у місцевих свердловинах (колодязях) у разі використання ТОВ «Бітоксід» води для побутових та технологічних потреб є актуальним та приймається до уваги в цілому. Ваші зауваження були перенаправлені ТОВ «Бітоксід» для врахування їх на стадії проектування та ОВД. ТОВ «БІТОКСІД» доведено до відома про необхідність проведення гідрогеологічних досліджень водоносного горизонту та потенційного впливу водозабору на рівень води на земельних ділянках суміжних населених пунктів, зокрема м. Мерефа та смт. Утківка.

Щодо запропонованих альтернатив водокористування шляхом забору води із відкритих джерел, зокрема р. Мжа та/або влаштування АПО (апарат повітряного охолодження) пропозиції є альтернативними та враховуються по суті. Запропоновані альтернативи слід також розглядати на наступних стадіях, так як останні стосуються технологічних рішень, які на стадії ДПТ розрахувати досить складно у зв'язку із відсутністю проекту будівництва.

Зауваження щодо необхідності отримання гідрогеологічного висновку з метою виявлення впливу проектного об'єкта, зокрема, в частині водокористування, будуть внесені до проекту ДПТ, як заходи, які необхідно здійснити з метою реалізації детального плану. Розгляд альтернативних варіантів слід розглянути на подальших стадіях, якщо за наслідками гідрогеологічних досліджень вже проектного об'єкта буде виявлено потенційно негативні наслідки для водозабезпечення суміжних земельних ділянок у найближчих населених пунктах.

**Заступник голови  
райдержадміністрації**  
Олена Мосінцева



**Наталія МЕУШ**



ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ  
МАЛІНОВСЬКА ЮЛІЯ СЕРГІЇВНА

від 17. серпня 2020 року № 17

Харківський районній державній  
адміністрації Харківської області

61000, м. Харків, Григорівське шосе, 52

Фізичною особою-підприємцем Маліновською Ю.С. (далі – ФО-П), розглянуто лист від Харківської районної державної адміністрації Харківської області від 13.08.2020 №01-22/1414 щодо зауважень гр. Погорілого О.Л., який проживає за адресою [ ] в м. Мерефа Харківського району до звіту про стратегічну екологічну оцінку (далі – Звіт про СЕО) документа державного планування детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області та повідомляє наступне.

ФО-П Маліновською Ю.С. вивчено питання та зауваження від гр. Погорілого О.Л. до звіту про СЕО вищезазначеного об'єкту та підготовлено відповіді.

Додаток:

- Відповідь на зауваження гр.. Погорілого О.Л. до Звіту про СЕО документу державного планування детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області, 1 прим. 3 стор

ФО-П



Юлія МАЛІНОВСЬКА



ВІДПОВІДІ НА ЗАУВАЖЕННЯ ГР. ПОГОРІЛОГО О.Л.  
ДО ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ  
ДОКУМЕНТУ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ ДЛЯ  
РОЗМІЩЕННЯ ВИРОБНИЧО-СКЛАДСЬКОГО КОМПЛЕКСУ З ВИРОБНИЦТВА  
СИРОВИНИ ДЛЯ ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ЗА МЕЖАМИ НАСЕЛЕНИХ  
ПУНКТИВ НА ТЕРИТОРІЇ МЕРФ'ЯНСЬКОЇ МІСЬКОЇ АДИ ХАРКІВСЬКОГО РАЙОНУ  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

З приводу розгляду зауважень гр. Погорілого О.Л. зазначаємо наступне.

Відповідно до ч. 2 ст. 10 ЗУ «Про СЕО» Для визначення обсягу досліджень, методів екологічної оцінки, рівня деталізації інформації, що має бути включена до звіту про стратегічну екологічну оцінку, та необхідності здійснення стратегічної екологічної оцінки незначних змін до документа державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, замовник подає заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки (далі – Заява).

Заява, зокрема, повинна містити виправдані альтернативи, які необхідно розглянути, у тому числі якщо документ державного планування не буде затверджено.

Під час підготовки заяви обрано розглянути «нульовий» варіант без впровадження проектних змін.

Відповідно до ч. 5 ст. 10 ЗУ «Про СЕО», строк обговорення Заяви не може становити менше як 15 днів з дня її оприлюднення.

Замовником визначено, що строк розгляду Заяви для прийняття пропозицій від громадськості становить 15 днів.

В період громадського обговорення Заяви зауважень та пропозицій від громадськості не надійшло. Альтернативних проектів для даної території не надходило, тому у Звіті про СЕО було розглянуто тільки «нульовий» варіант – альтернативу, за якої запропонований варіант детального плану для розміщення виробничо-складського комплексу для виробництва сировини для хімічної промисловості не буде затверджено.

На стадії оприлюднення Звіту про СЕО та ДПТ та громадського обговорення останніх розгляд альтернативних варіантів є неактуальним.

Запропонована альтернатива в частині водокористування планованого об'єкта, а саме водозабір для використання у технологічних цілях шляхом забору води не зі свердловини, а з відкритих водойм та/або не використання води для технологічних потреб охолодження, а використання пристроїв АПО (апарат повітряного охолодження) з точки зору екологічного впливу на навколишнє середовище та населення доцільніше розглядати на стадії проведення оцінки впливу на довкілля. Це обумовлено завданнями, цілями та методами розробки екологічної документації.

Детальний план території розробляється до початку розроблення проектної документації на планований об'єкт та містить загальні риси та характеристики такого потенційного об'єкта. Детальний план є підставою для видачі містобудівних умов та обмежень які слугують вихідними даними для проектування.

Стратегічна екологічна оцінка - процедура визначення, опису та оцінювання наслідків виконання документів державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.



Тобто Звіт про стратегічну екологічну оцінку здійснюється з метою виявлення екологічних наслідків реалізації такого детального плану території. І здійснюється в межах вихідних даних для ДПТ.

Згідно методологічних рекомендацій щодо розробки Звіту про СЕО, складання звіту про СЕО рекомендується робити таким чином, щоб він не був подібним до наукової публікації або звіту про науково-дослідну роботу. Детальна інформація науково-технічного характеру може бути представлена у формі додатків до звіту про СЕО.

Так як на стадії розробки Детального плану конкретні технологічні рішення не розглядаються, обсяг стратегічної екологічної оцінки є обмеженим.

Конкретні технологічні рішення, зокрема щодо водокористування, не є об'єктом розгляду СЕО так як не можливо надати вихідні дані для такого дослідження. Стратегічна екологічна оцінка здійснюється з урахуванням стратегії розвитку території.

Більш детальні технологічні рішення визначаються на подальших стадіях реалізації проекту, зокрема на стадії здійснення оцінки впливу на довкілля.

Згідно преамбули ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – ОВД), проведення оцінки впливу на довкілля (ОВД) передбачає аналіз планованої діяльності, що може завдати значного впливу довкіллю, спрямованої на запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, у процесі прийняття рішень про провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Згідно ст. 1 ЗУ «Про ОВД» вплив на довкілля - це будь-які наслідки планованої діяльності для довкілля, в тому числі наслідки для безпечності життєдіяльності людей та їхнього здоров'я, флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, повітря, води, клімату, ландшафту, природних територій та об'єктів, історичних пам'яток та інших матеріальних об'єктів чи для сукупності цих факторів, а також наслідки для об'єктів культурної спадщини чи соціально-економічних умов, які є результатом зміни цих факторів.

Планованою діяльністю визначається господарська діяльність, що включає будівництво, реконструкцію, технічне переоснащення, розширення, перепрофілювання, ліквідацію (демонтаж) об'єктів, інше втручання в природне середовище; планована діяльність не включає реконструкцію, технічне переоснащення, капітальний ремонт, розширення, перепрофілювання об'єктів, інші втручання в природне середовище, які не справляють значного впливу на довкілля відповідно до критеріїв, затверджених Кабінетом Міністрів України.

Так процедура ОВД передбачає більш глибокий аналіз планованої та потенційної господарської діяльності, який здійснюється вже на стадії розробки проекту. Тобто вихідними даними для ОВД є конкретні технічні та технологічні рішення. Саме на стадії ОВД, з урахуванням точних вихідних даних (технологічних установок, потенційного обладнання, їх характеристик) є можливість розрахувати обсяг викидів, відходів, вміст шкідливих речовин у них, розрахувати потенційні негативні наслідки для довкілля та здоров'я населення саме від конкретної діяльності майбутнього об'єкта.

Більш деталізований та більш глибокий аналіз господарської та планової діяльності з точки зору його впливу на екологію вбачається зі ст. 6 ЗУ «Про ОВД» «звіт з оцінки впливу на довкілля», де міститься перелік питань, які необхідно дослідити та розкрити у Звіті.



Так, згідно ст. 6 ЗУ «Про ОВД», Звіт з ОВД має містити перелік виправданих географічних та/або технологічних альтернатив.

З урахуванням методології здійснення ОВД, яка передбачає здійснення не тільки аналітичних досліджень вже зафіксованих, як правило, статистичних, загальних даних, як це передбачено при здійсненні SEO, а й проведення конкретних досліджень, вимірів та розрахунків їх прогнозних наслідків.

З урахуванням визначених альтернатив в частині водокористування або відмови від останнього з метою забезпечення охолодження технологічних процесів, у разі якщо взятий за основу варіант водопостачання від свердловини в об'ємі 120 м<sup>3</sup>/добу на технологічні потреби матиме негативні наслідки для водоносного горизонту, який забезпечує питною водою місцевих жителів, доцільно розглядати саме на стадії ОВД. Це зумовлено тим, що тільки на цій стадії визначені конкретні технологічні рішення, описи та характеристики будівельних та технологічних процесів, їх конкретні обсяги, і тільки маючи конкретні дані можна спрогнозувати подальші наслідки.

На стадії SEO, конкретні дані відсутні. SEO здійснюється для визначення глобальної перспективи планованого об'єкта, з урахуванням стратегічних цілей країни та регіону, і на даній стадії проведення конкретних досліджень є недоцільним та економічно не вигідним заходом.

За наслідками розгляду листа від Погорілого О.Л. запропоновані заходи щодо визначення можливості забезпечення на визначеній території водою підприємства слід здійснювати на стадії проектування. Дана стадія також передбачає виявлення екологічних наслідків, у тому числі в частині водокористування, однак вихідні дані для такого дослідження є вже сформованими у проекті. За відсутності чіткого розрахунку потреб підприємства у водозаборі, проведення подібних досліджень на стадії SEO є недоцільним та економічно не виправданим.

Запропоновані альтернативи стосуються технологічної частини, що також доцільніше розглядати на наступних стадіях, зокрема на стадії проектування за умови, що визначений обсяг водокористування матиме негативні наслідки для навколишнього середовища та здоров'я населення.

ФО-П



Юлія МАЛІНОВСЬКА



Б/ч 17.08 2020 року

Заступнику голови  
Харківської райдержадміністрації  
Наталії МСУШ

Шановна пані Наталіє!

На Ваш лист від 13.082020р за № 01-22\1413, з приводу розгляду зауважень гр. Погорілого О.Л. до проекту «Детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереш'янської міської ради Харківського району Харківської області, зазначаємо наступне.

Відповідно до ч.1.ст. 1 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» детальний план території - містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території;

Детальний план розробляється з метою визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації території.

Згідно з ч. 4 ст. 19 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» Детальний план території визначає:

- 1) принципи планувально-просторової організації забудови;
- 2) червоні лінії та лінії регулювання забудови;
- 3) функціональне призначення, режим та параметри забудови однієї чи декількох земельних ділянок, розподіл територій згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами;
- 4) містобудівні умови та обмеження (у разі відсутності плану зонування території) або уточнення містобудівних умов та обмежень згідно із планом зонування території;
- 5) потребу в підприємствах і закладах обслуговування населення, місце їх розташування;
- 6) доцільність, обсяги, послідовність реконструкції забудови;
- 7) черговість та обсяги інженерної підготовки території;
- 8) систему інженерних мереж;
- 9) порядок організації транспортного і пішохідного руху;
- 10) порядок комплексного благоустрою та озеленення, потребу у формуванні екомережі;

Детальний план території розробляється до початку розроблення проектної документації на планований об'єкт та містить загальні риси та характеристики такого потенційного об'єкта. Детальний план є підставою для видачі містобудівних умов та обмежень які слугують вихідними даними для проектування.



Детальний план території розробляється з урахуванням ДБН Б.1.1-14:2012 «СКЛАД ТА ЗМІСТ ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ» (далі – ДБН). Згідно з п.4.1. ДБН, Детальний план, зокрема, розробляється з метою: визначення функціонального призначення та параметрів забудови окремої земельної ділянки за межами населеного пункту з метою розміщення об'єкта будівництва; визначення всіх планувальних обмежень використання території згідно з державними будівельними нормами та санітарно-гігієнічними нормами; обґрунтування потреб формування нових земельних ділянок та визначення їх цільового призначення, зображення існуючих земельних ділянок та їх функціонального використання; визначення напрямів, черговості та обсягів подальшої діяльності щодо:

- **попереднього проведення інженерної підготовки та інженерного забезпечення території;**

- створення транспортної інфраструктури;
- організації транспортного і пішохідного руху, розміщення місць паркування транспортних засобів;
- охорони та поліпшення стану навколишнього середовища,
- забезпечення екологічної безпеки;
- комплексного благоустрою та озеленення;
- використання підземного простору тощо.

Розділ 6, 7 ДБН визначає вимоги до текстової частини ДПТ.

Відповідно до ст.2 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» та розділ IV Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України № 296 від 10.08.2018 року стратегічна екологічна оцінка обов'язкова проводиться щодо проектів детальних планів території ( ДПТ), які відповідають одночасно двом критеріям, зазначеним у ст. 2 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

В той же час, цей детальний план передбачає реалізацію видів діяльності зазначених у частинах другій та третій цієї статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»), щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля.

Стратегічна екологічна оцінка - процедура визначення, опису та оцінювання наслідків виконання документів державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.

Тобто Звіт про стратегічну екологічну оцінку здійснюється з метою виявлення екологічних наслідків реалізації такого детального плану території. І здійснюється в межах вихідних даних для ДПТ.

Конкретні технологічні рішення, зокрема щодо водокористування, не є об'єктом розгляду під час розробки ДПТ, оскільки потребують визначення технологічних рішень, які на даній стадії не здійснюються. Об'єми водокористування, що зазначені у матеріалах ДПТ є оціночними, що ґрунтуються на інформації наданої ТОВ «БІТОКСІД».

Більш детальні технологічні рішення визначаються на подальших стадіях, зокрема під час розробки проекту, який проходить процедуру оцінки впливу на довкілля (ОВД).

У зв'язку із обмеженою інформацією в частині вихідних даних та відсутністю технологічних рішень, так як на стадії розробки детального плану відсутній проект будівництва, розрахунок водокористування є приблизним та не є остаточним.

З урахуванням викладеного, зауваження гр. Погорілого мають бути враховані під час подальших стадій проектування, у тому числі на стадії розроблення звіту з Оцінки впливу

на довідку. Запропоновані альтернативи слід також розглядати на наступних стадіях, так як останні стосуються технологічних рішень, які на стадії ДПТ розрахувати досить складно, у зв'язку із відсутністю проекту будівництва.

Зауваження щодо необхідності провести гідрогеологічні дослідження з метою виявлення впливу проєктованого об'єкта, зокрема в частині водокористування, будуть внесені до проекту ДПТ, як заходи, які необхідно здійснити з метою реалізації детального плану. Розгляд альтернативних варіантів слід розглянути на подальших стадіях, якщо за наслідками гідрогеологічних досліджень вже проєктованого об'єкта буде виявлено потенційні негативні наслідки для водозабезпечення суміжних земельних ділянок у найближчих населених пунктах.

З повагою

директор ПП «Градпланпроект»



Алєйнік О.В.



APX



УКРАЇНА  
ХАРКІВСЬКА РАЙОННА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Григорівське шосе, 52, м. Харків, 61098 тел. (057)777-21-21  
E-mail: khrda@kharkov.ukrtel.net

18.08.2020р. № 01-22/14 ЗЧ

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Директору ТОВ «БІТОКСІД»  
Роману ВАЛЕУЛІНУ

До Харківської райдержадміністрації надійшов лист із зауваженнями та пропозиціями щодо планової діяльності ТОВ «Бітоксид» на території Мереш'янської ОТГ від гр. Погорілого О. Л., який проживає по вул.



Просимо Вас врахувати надані пропозиції під час розробки проектної документації на будівництво, а саме, провести гідрогеологічне дослідження водоносного горизонту та потенційного впливу водозабору на рівень води на земельних ділянках суміжних населених пунктів, зокрема м. Мереша та смт. Утківка.

У разі, якщо за наслідками гідрогеологічних досліджень вже проєктованого об'єкта буде виявлено потенційно негативні наслідки для водозабезпечення суміжних земельних ділянок у найближчих населених пунктах розглянути запропоновані альтернативи.

У будь якому випадку не допустити погіршення водозабезпечення місцевого населення.

Копія листа із зауваженнями та пропозиціями гр. Погорілого О. Л. додається.

Додаток на 2 арк.

Заступник голови  
райдержадміністрації

Наталія МСУШ

## ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ

**з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки проекту громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проекті містобудівної документації детального плану території (ДПТ) для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області**

№ з/п	Автор зауваження/пропозиції (юридична або фізична особа)	Редакція частини проекту ДДП/Звіту про СЕО, до якої вислено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано, враховано або обґрунтовано відхилено)	Обґрунтування
До проекту ДПТ					
1	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Здійснити оцінку впливу на довкілля до прийняття рішення про впровадження планової діяльності по видобуванню корисних копалин, зберігання та переробка вуглеводневої сировини у відповідності до вимог ЗУ «про оцінку впливу на довкілля»	Враховано	
2	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел відповідно до вимог природоохоронного законодавства	Враховано	
3	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити дотримання правового режиму поясів зон санітарної охорони відповідно до вимог постанови КМУ від 18.12.1998 р. №2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів»	Враховано	
4	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	У разі неможливості організації поясів зон санітарної охорони навколо водних свердловин провести їх тампонаж у відповідності до вимог чинного законодавства.	Враховано	



5	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити виконання вимог діючого законодавства щодо охорони зелених насаджень	Враховано	
6	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити роздільний збір відходів, облаштування місця збору відходів, організацію вивезення відходів.	Враховано	
7	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити зняття та збереження родючого шару ґрунту, з наступним його використанням для благоустрою території	Враховано	
8	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити замкнуте обвалування або огорожуючу стіну з негорючих матеріалів по периметру кожної групи наземних резервуарів	Враховано	
9	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Не допускати перели нафтопродуктів при завантаженні до резервуарів та при вивантаженні товарної продукції	Враховано	
10	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити автоматичних захист споруд по збору та відстою виробничо-дошових стічних вод від переливу	Враховано	
11	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Для озеленення території застосовувати дерева і кущі тільки листяних порід та газони	Враховано	

12	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Не допускати посадки газонів всередині обвалованої території резервуарного парку	Враховано	
13	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити очищення побутових та дощових стічних вод до нормативного	Враховано	
14	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити постійний контроль вмісту нафти в очищених стічних водах.	Враховано	
15	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити періодичний контроль викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря	Враховано	
16	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Забезпечити електрохімічний захист підземних споруд від корозії	Враховано	
17	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Вживати заходи по скороченню втрат нафтопродуктів від випаровування, змішування, витоків та розливу	Враховано	
18	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Передбачити заходи по збиранню нафтопродуктів при аваріях і ремонті як з технологічних споруд, так і з трубопроводів, а також збирання нафтопродуктів в усіх точках можливих втрат	Враховано	



19	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Не допускати скидання нафтопродуктів при аварії в каналізаційну мережу	Враховано	
20	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Не допускати стічних вод по рельєфу	Враховано	
21	Департамент захисту довкілля та природокористування ХОДА	Розділ 17 «заходи щодо реалізації детального плану»	Здійснити моніторинг наслідків виконання Проекту для довкілля, у тому числі для здоров'я населення	Враховано	



УКРАЇНА

ХАРКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ДЕПАРТАМЕНТ ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

м-н Свободи, 5, Держпром, 4 під., 7 пов., м. Харків, 61022, тел./факс (057) 705-06-83  
E-mail: [ecodepart@kharkivoda.gov.ua](mailto:ecodepart@kharkivoda.gov.ua), код ЄДРПОУ 38634241

57 07.2020 № 03.02-19/ 558/  
На № 01-22/1134 від 03.07.2020

Харківська районна державна  
адміністрація Харківської області

Григорівське шосе, 52, м. Харків, 61098

Департаментом захисту довкілля та природокористування обласної державної адміністрації (далі – Департамент) розглянуто детальний план території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області (далі - Детальний план) та відповідний звіт про стратегічну екологічну оцінку, в зв'язку з чим повідомляємо наступне.

Детальний план розроблений ПП «ГРАДПЛАНПРОЕКТ» у 2020 році (кваліфікаційний сертифікат серія АА № 002975).

Замовник документації – Харківська районна державна адміністрація Харківської області.

Детальний план розроблено з метою забезпечення сталого розвитку території, встановлення меж зон розміщення виробничого підприємства ТОВ «БІТОКСІД», а саме розглядається можливість реконструкції частини будівель та споруд комплексу, розташування нового будівництва, функціонального удосконалення території.

Підприємство розташовано на південно–західній околиці м. Мерефа, на землях Мереф'янської міської ради за межами населених пунктів в межах промислового вузла, в осередку лісової ділянки (сосна). Межі проектування прийняти орієнтовно загальною площею 7,2127 га.

Проектними рішеннями передбачається: установка первинної переробки вуглеводневої сировини; установка гідроочищення прямогонної фракції 200-350°C з блоком отримання водню (УГ-70); комбінована установка з переробки вуглеводневої сировини (КУПВС-150); парки зберігання сировини і продуктів виробництва; парк зберігання зріджених вуглеводневих газів; естакади наливу в автотранспорт та з/д цистерни. На території підприємства передбачено розміщення допоміжних будівель: операторська, лабораторія, адміністративно-побутові приміщення.



Нормативний розмір санітарно захисної зони для даного підприємства відповідно до Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 № 173 становить 500 м. У зв'язку з неможливістю облаштування нормативного розміру санітарно-захисної зони, підприємством виконано обґрунтування скорочення нормативної санітарно захисної зони для ТОВ «БІТОКСІД». Відповідно до висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 03.06.2020 № 12.2-18-4/12208 розмір розрахункової санітарно захисної зони від крайніх джерел викидів встановлено: 480 м у північному напрямку; 360 м у південно-східному напрямку; 395 м у південно-західному напрямку; 500 м за всіма іншими напрямками сторін світу.

Водозабезпечення підприємства передбачено від двох локальних водозаборів, розташованих на території підприємства. Використання води передбачається на господарсько-побутові потреби, пожежогашіння та охолодження. При забудові території підприємства, в разі виявлення не діючих свердловин або свердловин для яких не можливо організувати пояси санітарної охорони, необхідно провести заходи щодо їх тампонування.

Опалення та вентиляція будівель передбачено від автономної припливно-втяжної установки, яка у холодний період року забезпечує опалення приміщень за рахунок рекуперативних теплообмінників.

Проектними рішеннями передбачено систему дощової каналізації, яка обладнується маслоуловлювачем.

Очищення побутових стоків передбачено на власних очисних спорудах біологічної очистки.

Передбачено благоустрій та озеленення території.

Для збору відходів передбачається встановити контейнери та ємності з подальшим вивозом відходів на утилізацію та видалення на спеціалізовані підприємства.

Розділ «Охорона навколишнього природного середовища» – Звіт про стратегічну екологічну оцінку «Детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереф'янської міської ради Харківського району Харківської області» розроблений ФОП Маліновська Юлія Сергіївна у 2020 році.

З метою виконання вимог пункту 3 статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» Департамент надає Замовнику наступні зауваження і пропозиції до проекту документа державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку:

- здійснити оцінку впливу на довкілля до прийняття рішення про впровадження планованої діяльності по видобуванню корисних копалин, зберігання та переробка вуглеводневої сировини у відповідності до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»;


- отримати дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел відповідно до вимог природоохоронного законодавства;
- отримати дозвіл на спеціальне водокористування відповідно до вимог природоохоронного законодавства;
- забезпечити дотримання правового режиму поясів зон санітарної охорони відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів»;
- у разі неможливості організації поясів зон санітарної охорони навколо водних свердловин провести їх тампонаж у відповідності до вимог чинного законодавства;
- забезпечити виконання вимог діючого законодавства щодо охорони зелених насаджень;
- забезпечити роздільний збір відходів; облаштувати місця збору відходів; організацію вивезення відходів;
- забезпечити зняття та збереження родючого шару ґрунту, з наступним його використанням для благоустрою території;
- забезпечити замкнуте обвалування або огорожуючу стіну з негорючих матеріалів по периметру кожної групи наземних резервуарів;
- не допускати перелив нафтопродуктів при завантаженні до резервуарів та при вивантаженні товарної продукції;
- забезпечити автоматичний захист споруд по збору та відстою виробничо-дощових стічних від переливу;
- для озеленення території застосовувати дерева і кущі тільки листяних порід та газони;
- не допускати посадки газонів всередині обвалованої території резервуарного парку;
- забезпечити очищення побутових та дощових стічних вод до нормативного;
- забезпечити постійний контроль вмісту нафти в очищених стічних водах;
- забезпечити періодичний контроль викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря;
- забезпечити електрохімічний захист підземних споруд від корозії;
- вживати заходи по скороченню втрат нафтопродуктів від випаровування, змішування, витоків та розливу;
- передбачати заходи по збиранню нафтопродуктів при аваріях і ремонті як з технологічних споруд, так і з трубопроводів, а також збирання нафтопродуктів в усіх точках можливих втрат.
- не допускати скидання нафтопродуктів при аварії в каналізаційну мережу;
- не допускати скид стічних вод по рельєфу;



- здійснити моніторинг наслідків виконання Проекту для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.

Забороняється провадження господарської діяльності, експлуатація об'єктів за відсутністю документів дозвільного характеру у сфері екології та природних ресурсів, якщо не забезпечено в повному обсязі додержання екологічних умов.

Директор Департаменту



Андрій ТИМЧУК

Андрій Нерета 705 06 83  
Алла Стребкова 705 06 81  
Вадим Варвянський 705 06 66  
Ганна Смірнова 705 06 66



УКРАЇНА

ХАРКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Департамент охорони здоров'я

майдан Свободи, будинок 5, під'їзд 9, місто Харків, Харківська обл., 61022, тел. 341 56 65

E-mail: [upzdrav@kharkivoda.gov.ua](mailto:upzdrav@kharkivoda.gov.ua), код ЄДРПОУ 02013194

06.07.2020 № 16/177  
на № 01-22/1135 від 03.07.2020

Голові Харківської районної  
державної адміністрації  
Харківської області  
Артуру ТОВМАСЯНУ

Про надання інформації

Шановний пане Артуре!

Департаментом охорони здоров'я Харківської обласної державної адміністрації розглянуто лист від 03.07.2020 № 01-22/1135 щодо здійснення стратегічної екологічної оцінки проекту детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу.

За результатами розгляду повідомляємо.

У порядку виконання частини 2 статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» ДПГ за межами населених пунктів на території Мереш'янської міської ради Харківського району Департамент охорони здоров'я Харківської обласної державної адміністрації, не має зауважень до проекту детального плану території і вважає за можливе подальшу реалізацію проекту детального плану території для розміщення виробничо-складського комплексу з виробництва сировини для хімічної промисловості за межами населених пунктів на території Мереш'янської міської ради Харківського району Харківської області.

Заступник директора Департаменту

Геннадій БОНДАРЧУК

Євгеній Степанов 341 56 87

552  
06.07.2020